



УТВЪРДИЛ:

Залечена информация

Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ

ИНЖ. ВИОЛЕТА КОРИТАРОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ,
КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР

ДОКЛАД

на основание чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за
обществените поръчки във връзка с чл. 103, ал. 3 от ЗОП

От: Комисия назначена съгласно Заповед № РД-19-5/11.06.2018 г. във връзка със Заповед № РД-19-5/17.07.2018 год. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър

Относно: Открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет *„Създаване на Геодезически мрежи с местно предназначение (ГММП) на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Благоевград, Гоце Делчев, Сандански, Симитли, Струмјани, Кресна, Гърмен, Петрич, Златоград, Поморие, Сунгурларе, Долни чифлик, Каспичан, Нови пазар, Велики Преслав, Смядово, Ружинци, Видин, Монтана, Вършец, Мездра, Ботевград, Велико Търново, Елена, Полски Тръмбеш, Севлиево, Трявна, Нова Загора, Хисаря, Аксаково, Генерал Тошево, Силистра, Исперих, Самуил, Антоново и Бяла“ по 14 (четиринадесет) обособени позиции:*

Обособена позиция № 1: *„Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Благоевград, Симитли, Кресна, Струмјани, Гоце Делчев, Гърмен и Златоград, области Благоевград и Смолян“*

Обособена позиция № 2: *„Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Сандански и Петрич, област Благоевград“*

Обособена позиция № 3: *„Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Поморие и Сунгурларе, област Бургас“*

Обособена позиция № 4: *„Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Каспичан, Нови пазар, Велики Преслав и Смядово, област Шумен“*

Обособена позиция № 5: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Долни Чифлик и Аксаково, област Варна“

Обособена позиция № 6: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Видин и Ружинци, област Видин“

Обособена позиция № 7: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Монтана, Вършец, Мездра и Ботевград, области Монтана, Враца и София“

Обособена позиция № 8: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Велико Търново, Елена, Полски Тръмбеш, област Велико Търново“

Обособена позиция № 9: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на населени места в общини Севлиево и Трявна, област Габрово“

Обособена позиция № 10: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на населени места в общини Нова Загора и Хисаря, области Сливен и Пловдив“

Обособена позиция № 11: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землището на община Генерал Тошево, област Добрич“

Обособена позиция № 12: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Силистра и Бяла, области Силистра и Русе“

Обособена позиция № 13: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Исперих и Самуил, област Разград“

Обособена позиция № 14: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на община Антоново, област Търговище“,

преписка АОП 01055-2018-0005, Решение за откриване на процедура № РД-19-5/23.03.2018 г., ID № на документа в РОП 837587, Обявление с ID № на документа в РОП 837586.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КОРИТАРОВА,

В изпълнение разпоредбите на чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви представяме за утвърждаване доклад относно резултатите от работата на комисията по открита процедура за възлагане на обществена поръчка с гореописания предмет.

С Решение № РД-19-5/23.03.2018 г. на Изпълнителния директор на АГКК е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Създаване на Геодезически мрежи

с местно предназначение (ГММП) на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Благоевград, Гоце Делчев, Сандански, Симитли, Струмьани, Кресна, Гърмен, Петрич, Златоград, Поморие, Сузурларе, Долни чифлик, Каспичан, Нови пазар, Велики Преслав, Смядово, Ружици, Видин, Монтана, Вършец, Мездра, Ботевград, Велико Търново, Елена, Полски Тръмбеш, Севлиево, Трявна, Нова Загора, Хисаря, Аксаково, Генерал Тошево, Силистра, Исперих, Самуил, Антоново и Бяла" по 14 (четиринадесет) обособени позиции.

За провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка с горепосочения предмет е назначена комисия със Заповед № РД-19-5/11.06.2018 г. на Изпълнителния директор на АГКК, в състав:

Председател:

1. Стоян Стоянов – началник отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия и картография“

Членове:

2. Румяна Дамянова – главен експерт в отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия и картография“,

3. Дирухи Топакбашиян – юриконсулт в отдел "Обществени поръчки и договори", дирекция „Административно-правно обслужване“,

4. Десислава Пунева – юриконсулт в отдел "Обществени поръчки и договори", дирекция „Административно-правно обслужване“,

5. Мариана Иванова – специалист - счетоводител в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, дирекция „Финансово-стопанско управление“,

Резервен член:

6. Тома Бочев – главен специалист в отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия и картография“,

7. Даниела Петкова – главен експерт в отдел „Специализирани карти, дирекция „Кадастрална и специализирани карти“

В хода на процедурата възникнаха обстоятелства, налагащи промяна на състава комисията, която беше изменена със Заповед № РД-19-5/17.07.2018 г. на Изпълнителния директор на АГКК, със следния състав:

Председател: инж. Румяна Дамянова – главен експерт в отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия, картография и кадастър“

Членове:

1. Дирухи Топакбашиян – юриконсулт в отдел "Обществени поръчки", дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“,

2. Десислава Пунева – юристконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“;

3. Мариана Иванова – специалист - счетоводител в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“;

4. инж. Тома Бочев – главен специалист в отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия, картография и кадастър“;

Резервен член:

5. инж. Даниела Петкова – главен експерт в отдел „Специализирани карти, дирекция „Кадастрална и специализирани карти“

На комисията е определен срок за изпълнение на работата – до крайния срок на валидност на подадените оферти за участие в процедурата.

I. Кратко описание на работния процес:

В указания в Обявлението за поръчката срок за подаване на оферти (до 17.30 часа на 08.06.2018 г.) са постъпили 36 (тридесет и шест) броя оферти, както следва:

№	УЧАСТНИК	Оферта (вх. №, дата и час на получаване)
1.	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД	вх. № 99-208/07.06.2018 г. – 10:44 ч.
2.	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД	вх. № 99-209/07.06.2018 г. – 10:46 ч.
3.	СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“	вх. № 99-210/07.06.2018 г. – 10:47 ч.
4.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	вх. № 99-214/08.06.2018 г. – 10:33 ч.
5.	„СПЕЛ-96“ ООД	вх. № 99-215/08.06.2018 г. – 10:44 ч.
6.	„ГЕОКАД-93“ ЕООД	вх. № 99-216/08.06.2018 г. – 11:28 ч.
7.	„ГЕОСИД“ ООД	вх. № 99-217/08.06.2018 г. – 13:13 ч.
8.	„ГЕО ПЛЮС“ ЕООД	вх. № 99-218/08.06.2018 г. – 13:14 ч.
9.	„ВИДАСОФ“ ООД	вх. № 99-219/08.06.2018 г. – 13:22 ч.
10.	„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД	вх. № 99-220/08.06.2018 г. – 13:25 ч.
11.	„ТРАНСГЕО“ ООД	вх. № 99-222/08.06.2018 г. – 14:06 ч.
12.	„И ГЕО“ ООД	вх. № 99-223/08.06.2018 г. – 14:12 ч.
13.	„КАРУЕЛ“ ООД	вх. № 99-224/08.06.2018 г. – 14:25 ч.
14.	ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“	вх. № 99-225/08.06.2018 г. – 14:27 ч.
15.	„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД	вх. № 99-226/08.06.2018 г. – 14:28 ч.
16.	„ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	вх. № 99-227/08.06.2018 г. – 14:39 ч.

17.	„КОХАБ“ ЕООД	вх. № 99-228/08.06.2018 г. – 14:41 ч.
18.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	вх. № 99-229/08.06.2018 г. – 15:19 ч.
19.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	вх. № 99-230/08.06.2018 г. – 15:19 ч.
20.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	вх. № 99-231/08.06.2018 г. – 15:21 ч.
21.	„ГЕОБИБ“ ООД	вх. № 99-232/08.06.2018 г. – 15:28 ч.
22.	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	вх. № 99-233/08.06.2018 г. – 15:29 ч.
23.	„ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД	вх. № 99-234/08.06.2018 г. – 15:31 ч.
24.	ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ-НИКОЛАЙ КИРОВ“	вх. № 99-235/08.06.2018 г. – 15:32 ч.
25.	„ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД	вх. № 99-236/08.06.2018 г. – 15:53 ч.
26.	ЕТ „ИНТЕРФЕЙС-ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“	вх. № 99-237/08.06.2018 г. – 16:17 ч.
27.	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	вх. № 99-239/08.06.2018 г. – 16:39 ч.
28.	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД	вх. № 99-240/08.06.2018 г. – 16:44 ч.
29.	„РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД	вх. № 99-241/08.06.2018 г. – 16:46 ч.
30.	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“	вх. № 99-242/08.06.2018 г. – 16:47 ч.
31.	„ГЕОХАЙД“ ООД	вх. № 99-243/08.06.2018 г. – 16:50 ч.
32.	„ГЕОХАЙД“ ООД	вх. № 99-244/08.06.2018 г. – 16:52 ч.
33.	„КАДАСТЪР МОНТ“ ООД	вх. № 99-245/08.06.2018 г. – 16:53 ч.
34.	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	вх. № 99-246/08.06.2018 г. – 17:04 ч.
35.	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	вх. № 99-247/08.06.2018 г. – 17:06 ч.
36.	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	вх. № 99-248/08.06.2018 г. – 17:16 ч.

Действията на комисията, свързани с отварянето, разглеждането и оценяването на подадените оферти, подробно са описани в Протокол № 1/11.07.2018 г., Протокол № 2/08.08.2018 г. и Протокол № 3/04.09.2018 г. - неразделна част от настоящия доклад, описани съответно като приложение № 1, приложение № 2 и приложение № 3. В резюме:

1. Действия по отваряне и разглеждане на офертите:

На 11.06.2018 г. в 10:00 часа, в заседателната зала, находяща се на етаж № 2 в административната сграда на АГКК с адрес: гр. София, кв. Павлово, ул. „Мусата“ № 1, в изпълнение на Заповед № РД-19-5/11.06.2018 г. и Заповед № РД-19-5/17.07.2018 год. на Изпълнителния директор на АГКК и във връзка с Решение № РД-19-5/23.03.2018 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, се проведе публично заседание на комисията, определена с горепосочените заповеди.

Председателят на комисията получи от деловодството постъпните оферти, заедно с входящия регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се състави и подписа приемо-предавателен протокол.

На публичното отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, подали оферти по настоящата обществена поръчка, които се легитимираха, като представиха документи за самоличност и удостовериша с подпис върху списък, който е неразделна част от настоящия протокол, присъствието си. Участие в публичното заседание на комисията, взеха следните представители:

- Севдалина Балканджийска – упълномощен представител на участника „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с представено изрично за целта, писмено пълномощно;
- Мирослава Мирчева – упълномощен представител на участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с представено изрично за целта, писмено пълномощно;
- Надя Илиева – упълномощен представител на участника „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с представено изрично за целта, писмено пълномощно;
- Наталия Райкова – упълномощен представител на участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД, с представено изрично за целта, писмено пълномощно;
- Венцислав Янев – упълномощен представител на участника „ГЕОХАЙД“ ООД, с представено изрично за целта, писмено пълномощно;
- Георги Желев – управител на „КОХАБ“ ЕООД;
- Светла Спасова - управител на „СПЕЛ-96“ ООД;
- Георги Стефанов - управител на „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;

Председателят на комисията докладва пред комисията, че са му предадени от възложителя тридесет и шест броя запечатани непрозрачни опаковки, върху които са отразени: пълното наименование на подателя - участник, наименованието на възложителя, наименованието на поръчката, входящия номер, датата и часът на внасяне последните в деловодството на АГКК, адрес за кореспонденция. Комисията констатира, че подадените оферти са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 47, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП и изискванията на възложителя.

На основание чл. 54, ал. 3, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП, работата на комисията продължи с отварянето на офертите, съобразно реда на тяхното постъпване, а именно:

- Плик № 1 – оферта с рег. № 99-208/07.06.2018 г., подадена от „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД;
- Плик № 2 – оферта с рег. № 99-209/07.06.2018 г., подадена от „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД;
- Плик № 3 – оферта с рег. № 99-210/07.06.2018 г., подадена от СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“;

- Плик № 4 – оферта с рег. № 99-214/08.06.2018 г., подадена от „ГЕОМЕРА“ ЕООД;
- Плик № 5 – оферта с рег. № 99-215/08.06.2018 г., подадена от „СПЕЛ-96“ ООД;
- Плик № 6 – оферта с рег. № 99-216/08.06.2018 г., подадена от „ГЕОКАД-93“ ЕООД;
- Плик № 7 – оферта с рег. № 99-217/08.06.2018 г., подадена от „ГЕОСИД“ ООД;
- Плик № 8 – оферта с рег. № 99-218/08.06.2018 г., подадена от „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД;
- Плик № 9 – оферта с рег. № 99-219/08.06.2018 г., подадена от „ВИДАСОФ“ ООД;
- Плик № 10 – оферта с рег. № 99-220/08.06.2018 г., подадена от „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД;
- Плик № 11 – оферта с рег. № 99-222/08.06.2018 г., подадена от „ТРАНСГЕО“ ООД;
- Плик № 12 – оферта с рег. № 99-223/08.06.2018 г., подадена от „И ГЕО“ ООД;
- Плик № 13 – оферта с рег. № 99-224/08.06.2018 г., подадена от „КАРУЕЛ“ ООД;
- Плик № 14 – оферта с рег. № 99-225/08.06.2018 г., подадена от ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“;
- Плик № 15 – оферта с рег. № 99-226/08.06.2018 г., подадена от „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД;
- Плик № 16 – оферта с рег. № 99-227/08.06.2018 г., подадена от „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД;
- Плик № 17 – оферта с рег. № 99-228/08.06.2018 г., подадена от „КОХАБ“ ЕООД;
- Плик № 18 – оферта с рег. № 99-229/08.06.2018 г., подадена от „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- Плик № 19 – оферта с рег. № 99-230/08.06.2018 г., подадена от „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- Плик № 20 – оферта с рег. № 99-231/08.06.2018 г., подадена от „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- Плик № 21 – оферта с рег. № 99-232/08.06.2018 г., подадена от „ГЕОБИВ“ ООД;
- Плик № 22 – оферта с рег. № 99-233/08.06.2018 г., подадена от „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- Плик № 23 – оферта с рег. № 99-234/08.06.2018 г., подадена от „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД;
- Плик № 24 – оферта с рег. № 99-235/08.06.2018 г., подадена от ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ-НИКОЛАЙ КИРОВ“;
- Плик № 25 – оферта с рег. № 99-236/08.06.2018 г., подадена от „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД;
- Плик № 26 – оферта с рег. № 99-237/08.06.2018 г., подадена от ЕТ „ИНТЕРФЕЙС-ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“;
- Плик № 27 – оферта с рег. № 99-239/08.06.2018 г., подадена от „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;

- Плик № 28 – оферта с рег. № 99-240/08.06.2018 г., подадена от „**КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС**“ ЕООД;

- Плик № 29 – оферта с рег. № 99-241/08.06.2018 г., подадена от „**РИЛА ИНФОТЕХ**“ ЕООД;

- Плик № 30 – оферта с рег. № 99-242/08.06.2018 г., подадена от ЕТ „**КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО**“;

- Плик № 31 – оферта с рег. № 99-243/08.06.2018 г., подадена от „**ГЕОХАЙД**“ ООД;

- Плик № 32 – оферта с рег. № 99-244/08.06.2018 г., подадена от „**ГЕОХАЙД**“ ООД;

- Плик № 33 – оферта с рег. № 99-245/08.06.2018 г., подадена от „**КАДАСТЪР МОНТ**“ ООД;

- Плик № 34 – оферта с рег. № 99-246/08.06.2018 г., подадена от „**ГЕОЦВЕТ**“ ЕООД;

- Плик № 35 – оферта с рег. № 99-247/08.06.2018 г., подадена от „**ГЕОЦВЕТ**“ ЕООД;

- Плик № 36 – оферта с рег. № 99-248/08.06.2018 г., подадена от „**СЪРВЕЙ ГРУП**“ ЕООД.

На закрити заседания, проведени в периода 11.06.2018 г. – 11.07.2018 г. комисията разгледа представените документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

➤ За всички от представилите оферти участници са констатирани несъответствия или липса на информация в представените по чл. 39, ал. 2 ППЗОП документи;

➤ На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП на участниците е предоставен срок от 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол № 1, да представят на комисията допълнителни документи, с които да отстранят констатираните несъответствия.

Описаните действия са отразени в Протокол № 1 от работата на комисията, публикуван на „Профила на купувача“ на страницата на АГКК и изпратен на участниците по електронен път.

Участникът „**И ГЕО**“ ООД не е представил документите, констатирани в протокола от работата на комисията, като липсващи или непълни, съответно допълнително изискани от комисията в предоставения срок, по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП за Обособена позиция № 10.

С оглед на констатираното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение на участника „**И ГЕО**“ ООД по Обособена позиция № 10, поради липса на ангажирани доказателства от страна на участника, че отговаря на изискванията за личното състояние и критерии за подбор.

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел II, част Б, точка 4.2.3. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участникът „**И ГЕО**“ ООД, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 10, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.*

Участникът „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД е представил плик с допълнителни документи, представляващи ЕЕДОП-и (3 броя) на технически носител (диск), но те не са за участника „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД. Представените ЕЕДОП-и се отнасят до друго дружество, различно от участника.

Следователно, участникът „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД не е представил документите, констатирани в протокола от работата на комисията, като липсващи или непълни, съответно допълнително изискани от комисията в предоставения срок, по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП за Обособена позиция № 1.

С оглед на констатираното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение на участника „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД по Обособена позиция № 1, поради липса на ангажирани доказателства от страна на участника, че отговаря на изискванията за личното състояние и критерии за подбор.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел II, точка 5.2.3. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участникът „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

Допълнителните документи бяха представени от останалите участници в определения срок и същите бяха разгледани за установяване на съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор. В резултат на извършената повторна проверка и допълнително представени документи се установи съответствие на участниците „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“, „ГЕОМЕРА“ ЕООД, „СПЕЛ-96“ ООД, „ГЕОКАД-93“ ЕООД, „ГЕОСИД“ ООД, „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД, „ВИДАСОФ“ ООД, „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД, „ТРАНСГЕО“ ООД, „КАРУЕЛ“ ООД, ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“, „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД, „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „КОХАБ“ ЕООД, „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ГЕОБИЪ“ ООД, „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ-НИКОЛАЙ КИРОВ“, ЕТ „ИНТЕРФЕЙС-ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“, „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД, „РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД, ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“, „ГЕОХАЙД“ ООД, „КАДАСТЪР МОНТ“ ООД, „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД и „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД с изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор.

По отношение на допълнително представените от участника „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД документи се установи несъответствие с изискванията на Възложителя.

Представеният ЕЕДОП за участника е записан по начин, който не позволява на Възложителя да го отвори. В законоустановения срок от 5 работни дни, участникът не е отстранил констатираните от комисията пороци, като новите ЕЕДОП-и за третите лица Бойка Васева, Чавдар Ников и Росица Иванова отново са подписани с електронния подпис на управителя на дружеството. Същевременно същите са представени и на хартиен носител, подписани от самите трети лица, с приложения към тях нотариално заверени пълномощии, с които третите лица упълномощават управителя да подпише ЕЕДОП-ите им с неговия електронен подпис.

Третите лице следва да подпишат ЕЕДОП с личните си електронни подписи и не е възможно упълномощаване, тъй като се декларират обстоятелства, отнасящи се до конкретните физически лица.

С оглед на констатираното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разглежда техническото предложение на участника. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с Раздел 2, точка 5.2.3. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участникът „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания.

На основание чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите оферти и провери за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

След като разгледа Техническите предложения на участниците с допуснати оферти, комисията установи, че отговарят на Техническите спецификации за съответните обособени позиции и на предварително обявените условия на Възложителя, вследствие на което комисията допусна участниците до следващия етап от разглеждане на офертите – отваряне на ценовите предложения.

След извършване на горните действия и при спазване условията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, бе насрочено публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници.

За действията на комисията бе съставен Протокол № 2/08.08.2018 г., който бе публикуван на „Профила на купувача“ на страницата на АГКК.

Комисията определи дата 13.08.2018 г., 10:00 часа за отваряне на ценовите предложения.

2. Действия, свързани с отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници:

Ценовите предложения се отвориха на публично заседание, което се проведе на 13.08.2018 г. от 10:00 часа, в сградата на АГКК.

На публичното отваряне на ценовите предложения присъстваха представители на участниците, подали оферти по настоящата обществена поръчка, които се легитимираха, като представиха документи за самоличност и удостовериша с подпис върху списък, който е неразделна част от настоящия протокол, присъствието си. Участие в публичното заседание на комисията, взеха следните представители:

- Ивайло Александров - упълномощен представител на участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД;
- Виталий Железков - упълномощен представител на участника „ГЕОПРЕЦИЗИОНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- Рушат Мазълов - упълномощен представител на участника „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД;
- Венцислав Янев – упълномощен представител на участника „ГЕОХАЙД“ ООД;
- Мартина Велчева - упълномощен представител на участниците ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“ и „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД;
- Никола Маринов – управител на КА „МОДЕКС“ ЕООД;
- Димитър Огнянов - управител на „ВИДАСОФ“ ООД;

Съгласно чл. 57, ал. 1 ППЗОП бяха оповестени участниците, чиито ценови предложения няма да бъдат отворени, а именно:

- „И ГЕО“ ООД по Обособена позиция № 10;
- „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД по Обособена позиция № 1;
- „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД по Обособена позиция № 6.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, по реда на тяхното постъпване и ги оповести, като същите са обективирани в Протокол № 3/04.09.2018 г. от работата на комисията.

След като приключи публичната част от работата на комисията, същата продължи своята работа на закрити заседания и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри на участниците не надвишават прогнозната стойност на поръчката, посочена в Част А „Общи положения“, Раздел I, т. 9 „Прогнозна стойност на поръчката. Финансиране. Плащане“.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците по отношение наличието на техническа/и или аритметична/и грешка/и в същите, но не констатира такива.

Комисията извърши проверка за благоприятност на ценовите предложения на участниците в съответствие с чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че ценовото предложение на участника „ВИДАСОФ“ ООД по Обособена позиция № 6 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложенията на останалите участници по горепосочената обособена позиция.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо, комисията изиска от обсъждания участник подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обособената позиция.

В предоставения 5-дневен законов срок, изтичащ на 22.08.2018 г., в деловодството на АГКК не е получена писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника. На 23.08.2018 г., участникът „ВИДАСОФ“ ООД е депозирал в деловодството на АГКК запечатан непрозрачен плик, който е регистриран с вх. № 99-219. Видно от датата на деловодната регистрация, обосновката е получена след изтичане на крайния срок за представянето ѝ.

С оглед гореизложеното комисията предлага на Възложителя участникът „ВИДАСОФ“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, поради непредставяне в законоустановения срок на писмената обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

II. Комисията продължи своята работа, като извърши класиране на допуснатите участници, както следва:

1. По Обособена позиция № 1:

Класиране по Обособена позиция № 1	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД	94 800

Мотиви: Предложената от участника „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

2. По Обособена позиция № 2:

Класиране по Обособена позиция № 2	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД	72 200
Второ място	ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ-НИКОЛАЙ КИРОВ“	86 990

Мотиви: Предложената от участника „РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

3. По Обособена позиция № 3:

Класиране по Обособена позиция № 3	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
------------------------------------	----------	--------------------------------

Първо място	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“	39 515
-------------	-----------------------------	--------

Мотиви: Предложената от участника ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“ оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

4. По Обособена позиция № 4:

Класиране по Обособена позиция № 4	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	58 700
Второ място	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД	62 800
Трето място	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	63 000

Мотиви: Предложената от участника „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

5. По Обособена позиция № 5:

Класиране по Обособена позиция № 5	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	44 270
Второ място	„ГЕОКАД-93“ ЕООД	51 775
Трето място	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	52 000

Мотиви: Предложената от участника „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

6. По Обособена позиция № 6:

Класиране по Обособена позиция № 6	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД	48 400
Второ място	„ГЕОХАЙД“ ООД	55 900
Трето място	„ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	59 990

Мотиви: Предложената от участника „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

7. По Обособена позиция № 7:

Класиране по Обособена позиция № 7	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„КАДАСТЪР МОНТ“ ООД	79 000
Второ място	ЕТ „ИНТЕРФЕЙС-ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“	81 775
Трето място	„ГЕОХАЙД“ ООД	84 980
Четвърто място	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	86 700

Мотиви: Предложената от участника „КАДАСТЪР МОНТ“ ООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

8. По Обособена позиция № 8:

Класиране по Обособена позиция № 8	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	98 990
Второ място	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	99 920

Мотиви: Предложената от участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

9. По Обособена позиция № 9:

Класиране по Обособена позиция № 9	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД	63 720
Второ място	„ГЕОБИБ“ ООД	65 890
Трето място	СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“	69 690

Мотиви: Предложената от участника „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

10. По Обособена позиция № 10:

Класиране по Обособена позиция № 10	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„СПЕЛ-96“ ООД	49 200
Второ място	„КАРУЕЛ“ ООД	49 975
Трето място	„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД	58 400

Мотиви: Предложената от участника „СПЕЛ-96“ ООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

11. По Обособена позиция № 11:

Класиране по Обособена позиция № 11	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“	58 400
Второ място	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	62 500
Трето място	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	65 500

Мотиви: Предложената от участника ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“ оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

12. По Обособена позиция № 12:

Класиране по Обособена позиция № 12	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„ГЕОСИД“ ООД	39 500

Мотиви: Предложената от участника „ГЕОСИД“ ООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

13. По Обособена позиция № 13:

Класиране по Обособена позиция № 13	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	38 700
Второ място	„ГЕО ПЛЮС“ ЕООД	42 000

Трето място	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД	42 200
-------------	-------------------------------------	--------

Мотиви: Предложената от участника „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

14. По Обособена позиция № 14:

Класиране по Обособена позиция № 14	Участник	Общата предлагана цена без ДДС
Първо място	„КОХАБ“ ЕООД	58 500
Второ място	„ТРАНСГЕО“ ООД	64 990

Мотиви: Предложената от участника „КОХАБ“ ЕООД оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на Възложителя.

Предложени за отстраняване от участие в процедурата са следните участници:

- „И ГЕО“ ООД с оферта с рег. № 99-223/08.06.2018 г. за Обособена позиция № 10;
- „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД с оферта с рег. № 99-234/08.06.2018 г. за Обособена позиция № 1;
- „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД с оферта с рег. № 99-236/08.06.2018 г. за Обособена позиция № 6;
- „ВИДАСОФ“ ООД с оферта с рег. № 99-219/08.06.2018 г. за Обособена позиция № 6.

Подробните мотиви за допускане или отстраняване на всеки участник са посочени на всеки от етапите от процедурата в съответния протокол № 1, № 2 и № 3 от работата на оценителната комисия.

Комисията предлага за остраивяване участника „И ГЕО“ ООД за Обособена позиция № 10, поради следните мотиви:

Участникът не е представил документите, констатирани в протокола от работата на комисията, като липсващи или непълни, съответно допълнително изискани от комисията в предоставения срок, по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП за Обособена позиция № 10.

С оглед на констатираното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение на участника „И ГЕО“ ООД по Обособена позиция № 10, поради липса на ангажирани доказателства от страна на участника, че отговаря на изискванията за личното състояние и критерии за подбор.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел II, част Б, точка 4.2.3. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участникът „И ГЕО“ ООД, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 10, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията предлага за остраняване участника „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 1, поради следните мотиви:

Участникът е представил плик с допълнителни документи, представляващи ЕЕДОП-и (3 броя) на технически носител (диск), но те не са за участника „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД. Представените ЕЕДОП-и се отнасят до друго дружество, различно от участника.

Следователно, участникът „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД не е представил документите, констатирани в протокола от работата на комисията, като липсващи или непълни, съответно допълнително изискани от комисията в предоставения срок, по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП за Обособена позиция № 1.

С оглед на констатираното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение на участника „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД по Обособена позиция № 1, поради липса на ангажирани доказателства от страна на участника, че отговаря на изискванията за личното състояние и критерии за подбор.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел II, точка 5.2.3. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участникът „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията предлага за остраняване участника „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД за Обособена позиция № 6, поради следните мотиви:

Представеният ЕЕДОП за участника е записан по начин, който не позволява на Възложителя да го отвори. В законоустановения срок от 5 работни дни, участникът не е отстранил констатираните от комисията пороци, като новите ЕЕДОП-и за третите лица Бойка Васева, Чавдар Ников и Росица Иванова отново са подписани с електронния подпис на управителя на дружеството. Същевременно същите са представени и на хартиен носител, подписани от самите трети лица, с приложения към тях нотариално заверени пълномощни, с които третите лица упълномощават управителя да подпише ЕЕДОП-ите им с неговия електронен подпис.

Третите лице следва да подпишат ЕЕДОП с личните си електронни подписи и не е възможно упълномощаване, тъй като се декларират обстоятелства, отнасящи се до конкретните физически лица.

С оглед на констатираното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не разгледа техническото предложение на участника. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с Раздел 2, точка 5.2.3. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участникът „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания.

Комисията предлага за остраняване участника „ВИДАСОФ“ ООД за Обособена позиция № 6, поради следните мотиви:

В предоставения 5-дневен законов срок, изтичащ на 22.08.2018 г., в деловодството на АГКК не е получена писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП от участника. На 23.08.2018 г., участникът „ВИДАСОФ“ ООД е депозирал в деловодството на АГКК запечатан непрозрачен плик, който е регистриран с вх. № 99-219. Видно от датата на деловодната регистрация, обосновката е получена след изтичане на крайния срок за представянето ѝ.

С оглед гореизложеното комисията предлага на Възложителя участникът „ВИДАСОФ“ ООД да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, поради непредставяне в законоустановения срок на писмената обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

III. Предложение за сключване на договор с класирания на първо място участник:

Предвид извършеното класиране и на основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя, да сключи договор с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции, а именно:

За Обособена позиция № 1: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Благоевград, Симитли, Кресна, Струмяни, Гоце Делчев, Гърмен и Златоград, области Благоевград и Смолян“ участника **„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД.**

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 2: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Сандански и Петрич, област Благоевград“ участника **„РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД.**

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 3: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Поморие и Сунгурларе, област Бургас“ участника ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 4: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Каспичан, Нови пазар, Велики Преслав и Смядово, област Шумен“ участника „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 5: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Долни Чифлик и Аксаково, област Варна“ участника „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 6: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Видин и Ружинци, област Видин“ участника „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 7: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Монтана, Вършец, Мездра и Ботевград, области Монтана, Враца и София“ участника „КАДАСТЪР МОНТ“ ООД.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 8: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Велико Търново, Елена, Полски Тръмбеш, област Велико Търново“ участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 9: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на населени места в общини Севлиево и Трявна, област Габрово“ участника „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 10: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на населени места в общини Нова Загора и Хисаря, области Сливен и Пловдив“ участника „СПЕЛ-96“ ООД.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 11: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землището на община Генерал Тошево, област Добрич“ участника ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 12: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Силистра и Бяла, области Силистра и Русе“ участника „ГЕОСИД“ ООД.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 13: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Исперих и Самуил, област Разград“ участника „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

За Обособена позиция № 14: „Създаване на ГММП на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на община Антоново, област Търговище“ участника „КОХАБ“ ЕООД.

Мотиви: Предложената от участника оферта за изпълнение на поръчката отговаря в пълна степен на изискванията на възложителя.

На основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП и чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, представяме настоящия доклад за утвърждаване заедно с цялата документация по откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Създаване на Геодезически мрежи с местно предназначение (ГММП) на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Благоевград, Гоце Делчев, Сандански, Симитли, Струмляни, Кресна, Гърмен, Петрич, Златоград, Поморие, Сунгурларе, Долни чифлик, Каспичан, Нови пазар, Велики Преслав, Смядово, Ружинци, Видин, Монтана, Вършец, Мездра, Ботевград, Велико Търново, Елена, Полски Тръмбеш, Севлиево, Трявна, Нова Загора, Хисаря, Аксаково, Генерал Тошево, Силистра, Исперих, Самуил, Антоново и Бяла“ по 14 (четирнадесет) обособени позиции.

Настоящият доклад бе съставен на 04.09.2018 г. и се подписа от членовете на комисията, в един екземпляр.

Приложение:

1. Протокол № 1/11.07.2018 г.;
2. Протокол № 2/08.08.2018 г.;
3. Протокол № 3/04.09.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Заличена информация

Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ

инж. Румяна Дамянова

Членове:

Заличена информация

Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ

инж. Даниела Петкова

Заличена информация

Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ

Десислава Пунева

Заличена информация

Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ

Дирухи Топакбашиян

Заличена информация

Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ

инж. Тома Бочев

Заличена информация

Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ

Мариана Иванова