



ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисията, назначена със
Заповед № РД 19 – 5/11.06.2018 год. на ИД на АГКК

Днес, 01.08.2018 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП), във връзка с Решение № РД-19-5/23.03.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) за откриване на процедура за обществена поръчка с предмет: „Създаване на Геодезически мрежи с местно предназначение (ГММП) на урбанизираните територии, за които няма одобрени КККР, попадащи в землищата на общини Благоевград, Гоце Делчев, Сандански, Симитли, Струмяни, Кресна, Гърмен, Петрич, Златоград, Поморие, Сунгурларе, Долни чифлик, Каспичан, Нови пазар, Велики Преслав, Смядово, Ружичци, Видин, Монтана, Вършец, Мездра, Ботевград, Велико Търново, Елена, Полски Тръмбеш, Севлиево, Трявна, Нова Загора, Хисаря, Аксаково, Генерал Тошево, Силистра, Исперих, Самуил, Антоново и Бяла“ по 14 (четирнадесет) обособени позиции, преписка АОП 01055-2018-0005, ID № на документа в РОП 837587, и Обявление с ID № на документа в РОП 837586 и в изпълнение на Заповед № РД-19-5/11.06.2018 г. във връзка със Заповед № РД-19-5/17.07.2018 г.

В хода на процедурата възникнаха обстоятелства, налагащи промяна в състава на комисията. Поради обективни причини (прекратени служебни правоотношения от 12.07.2018 г.) са прекратени правомощията на председателя на комисията инж. Стоян Стоянов, като със Заповед № РД-19-5/17.07.2018 г. комисията е изменена по следния начин:

Комисия в състав:

Председател: инж. Румяна Дамянова – главен експерт в отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия, картография и кадастър“

Членове:

1. Дирухи Топакбашиян – юриконсулт в отдел "Обществени поръчки", дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“;
2. Десислава Пунева – юриконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“;
3. Мариана Иванова – специалист - счетоводител в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“;
4. инж. Тома Бочев – главен специалист в отдел „Геодезия и картография“, дирекция „Геодезия, картография и кадастър“;

продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, съгласно указания, дадени от комисията с Протокол № 1/11.07.2018 г.

I. Комисията констатира, че в предоставения законов срок от 5 (пет) работни дни, изтичащ на 18.07.2018 г., в 17:30 ч. са постъпили следните документи:

Номер/дата	Участник
вх. № 99-222/12.07.2018 г.	„ТРАНСГЕО“ ООД за Обособена позиция № 14
вх. № 99-210/13.07.2018 г.	СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“ за Обособена позиция № 9
вх. № 99-214/13.07.2018 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 11
вх. № 99-215/13.07.2018 г.	„СПЕЛ-96“ ООД за Обособена позиция № 10
вх. № 99-216/13.07.2018 г.	„ГЕОКАД-93“ ЕООД за Обособена позиция № 5
вх. № 99-218/13.07.2018 г.	„ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 13
вх. № 99-225/13.07.2018 г.	ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“ за Обособена позиция № 11
вх. № 99-226/13.07.2018 г.	„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 10
вх. № 99-227/16.07.2018 г.	„ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 6
вх. № 99-228/16.07.2018 г.	„КОХАБ“ ЕООД за Обособена позиция № 14
вх. № 99-233/16.07.2018 г.	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 8
вх. № 99-234/16.07.2018 г.	„ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 1
вх. № 99-235/16.07.2018 г.	ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ-НИКОЛАЙ КИРОВ“ за Обособена позиция № 2
вх. № 99-243/16.07.2018 г.	„ГЕОХАЙД“ ООД за Обособена позиция № 6
вх. № 99-244/16.07.2018 г.	„ГЕОХАЙД“ ООД за Обособена позиция № 7
вх. № 99-245/16.07.2018 г.	„КАДАСТЪР МОНТ“ ООД за Обособена позиция № 7
вх. № 99-246/16.07.2018 г.	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД за Обособена позиция № 8
вх. № 99-247/16.07.2018 г.	„ГЕОЦВЕТ“ ЕООД за Обособена позиция № 9
вх. № 99-209/17.07.2018 г.	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособени позиции № 4 и № 13
вх. № 99-219/17.07.2018 г.	„ВИДАСОФ“ ООД за Обособена позиция № 6
вх. № 99-220/17.07.2018 г.	„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД за Обособена позиция № 6
вх. № 99-224/17.07.2018 г.	„КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 10
вх. № 99-229/17.07.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 4
вх. № 99-230/17.07.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 5
вх. № 99-231/17.07.2018 г.	„ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 11
вх. № 99-236/17.07.2018 г.	„ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД за Обособена позиция № 6
вх. № 99-239/17.07.2018 г.	„ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 5
вх. № 99-240/17.07.2018 г.	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД

	за Обособена позиция № 1
вх. № 99-241/17.07.2018 г.	„РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД за Обособена позиция № 2
вх. № 99-242/17.07.2018 г.	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“ за Обособена позиция № 3
вх. № 99-248/17.07.2018 г.	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособени позиции № 4, № 7 и № 13
вх. № 99-217/18.07.2018 г.	„ГЕОСИД“ ООД за Обособена позиция № 12
вх. № 99-232/18.07.2018 г.	„ГЕОБИВ“ ООД за Обособена позиция № 9
вх. № 99-237/18.07.2018 г.	ЕТ „ИНТЕРФЕЙС-ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“ за Обособена позиция № 7

Участникът „И ГЕО“ ООД не е представил документите, констатирани в протокола от работата на комисията, като липсващи или непълни, съответно допълнително изискани от комисията в предоставения срок, по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП за Обособена позиция № 10.

С оглед на констатираното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не следва да разглежда техническото предложение на участника „И ГЕО“ ООД по Обособена позиция № 10, поради липса на ангажирани доказателства от страна на участника, че отговаря на изискванията за личното състояние и критерии за подбор.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел II, част Б, точка 4.2.3. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участникът „И ГЕО“ ООД, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 10, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

1. Допълнително представените документи от участника „ТРАНСГЕО“ ООД за Обособена позиция № 14 са следните:

➤ Годишен финансов отчет – копие от счетоводен баланс и ОПР за 2017 година, заверен „Вярно с оригинала“.

Комисията констатира, че участникът „ТРАНСГЕО“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

2. Допълнително представените документи от участника СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“ за Обособена позиция № 9 са следните:

➤ Годишни финансови отчети – копие от счетоводен баланс и ОПР за 2016 и 2017 година, заверени „Вярно с оригинала“.

Комисията констатира, че участникът СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“ е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и

съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. Допълнително представените документи от участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД за **Обособена позиция № 11** са следните:

- Съставни части от годишен финансов отчет за 2017 г.:
- Заверено копие от Счетоводен баланс за 2017 г.;
- Заверено копие от Отчет за приходите и разходите за 2017 г.;
- Заверено копие от Отчет за паричните потоци за 2017 г.;
- Заверено копие от Отчет за собствен капитал за 2017 г.

Комисията констатира, че участникът „ГЕОМЕРА“ ЕООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

4. Допълнително представените документи от участника „СПЕЛ-96“ ООД за **Обособена позиция № 10** са следните:

- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск).

Комисията констатира, че участникът „СПЕЛ-96“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

5. Допълнително представените документи от участника „ГЕОКАД-93“ ЕООД за **Обособена позиция № 5** са следните:

- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск);
- Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015 г.;
- Копия на фактури.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изиска от участника да представи Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015 г., чрез която се доказва информацията, посочена в част IV: “Критерии за подбор”, Раздел Б, т. 2а) от ЕЕДОП. Вследствие на искането на комисиата и в определения от нея срок, участникът представи Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за 2015 г., придружена от копия на фактури.

Комисията констатира, че участникът „ГЕОКАД-93“ ЕООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

6. Допълнително представените документи от участника „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 13 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- Нови ЕЕДОП-и за третите лица Дейвис Динков и Николай Веселинов на технически носител (диск);
- Сканирани годишни финансови отчети или съставни части – копие от счетоводен баланс и ОПР за 2015, 2016 и 2017 година, заверени „Вярно с оригинала“.

Комисията констатира, че участникът „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

7. Допълнително представените документи от участника ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“ за Обособена позиция № 11 са следните:

- Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс за 2015 година;
- Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс за 2016 година;
- Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс за 2017 година.

Комисията констатира, че участникът ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“ е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

8. Допълнително представените документи от участника „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 10 са следните:

- Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс за 2015 година;
- Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс за 2016 година;
- Отчет за приходите и разходите и счетоводен баланс за 2017 година.

Комисията констатира, че участникът „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

9. Допълнително представените документи от участника „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за Обособена позиция № 6 са следните:

- Нов ЕЕДОП на хартиен носител;
- Нов ЕЕДОП на технически носител - диск;
- Счетоводен баланс за 2017 година – копие, заверено с „Вярно с оригинала“;

- ОПР за 2017 година - копие, заверено с „Вярно с оригинала“.

Комисията констатира, че участникът „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

10. Допълнително представените документи от участника „КОХАБ“ ЕООД за Обособена позиция № 14 са следните:

- Нов ЕЕДОП на хартиен носител;
- Нов ЕЕДОП на технически носител - диск;
- ГДД, ОПР и Баланс – 2016 г.;
- ГДД, ОПР и Баланс – 2017 г.

Комисията констатира, че участникът „КОХАБ“ ЕООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

11. Допълнително представените документи от участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 8 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника, подписан от двамата управители, на технически носител (диск);
- Нови ЕЕДОП-и за третите лица Росен Петков и Петър Илиев на технически носител (диск);
- ОПР и Счетоводен баланс за 2015 г.;
- ОПР и Счетоводен баланс за 2016 г.

Комисията констатира, че участникът „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

12. Допълнително представените документи от участника „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 1 са следните:

- Нови ЕЕДОП-и на технически носител (диск) – 3 броя;
- ОПР и Счетоводен баланс за 2015 г.;
- ОПР и Счетоводен баланс за 2016 г.;

Участникът „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД е представил ЕЕДОП-и (3 броя) на технически носител (диск), но те не са за участника „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД. Представените ЕЕДОП-и се отнасят до друго дружество, различно от участника.

Следователно, участникът „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД не е представил документите, констатирани в протокола от работата на комисията, като липсващи или непълни, съответно допълнително изискани от комисията в предоставения срок, по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП за Обособена позиция № 1.

С оглед на констатираното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не следва да разглежда техническото предложение на участника „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД по Обособена позиция № 1, поради липса на ангажирани доказателства от страна на участника, че отговаря на изискванията за личното състояние и критерии за подбор.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с раздел II, точка 5.2.3. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участникът „ЗЕНИТ-ГЕО“ ЕООД, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 1, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

13. Допълнително представените документи от участника ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ-НИКОЛАЙ КИРОВ“ за Обособена позиция № 2 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- Нови ЕЕДОП-и за третите лица Добромир Ралев и Стойчо Кръстев на технически носител (диск).

Комисията констатира, че участникът ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ-НИКОЛАЙ КИРОВ“ е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

14. Допълнително представените документи от участника „ГЕОХАЙД“ ООД за Обособена позиция № 6 са следните:

- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск);
- ОПР и Счетоводен баланс за 2016 г.;
- ОПР и Счетоводен баланс за 2017 г.;

Комисията констатира, че участникът „ГЕОХАЙД“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

15. Допълнително представените документи от участника „ГЕОХАЙД“ ООД за Обособена позиция № 7 са следните:

- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск);
- ОПР и Счетоводен баланс за 2016 г.;
- ОПР и Счетоводен баланс за 2017 г.;

Комисията констатира, че участникът „ГЕОХАЙД“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

16. Допълнително представените документи от участника „КАДАСТЪР МОНТ“ ООД за Обособена позиция № 7 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- Нови ЕЕДОП-и за третите лица – Борислав Коцев, Емил Михайлов и Виолета Целова на технически носител (диск);
- ГФО за 2016 г.;
- ГФО за 2017 г.;
- Протокол от НАП, съдържащ погасителен план с посочени дати за окончателно изплащане на дължимите задължения.

Комисията констатира, че участникът „КАДАСТЪР МОНТ“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

17. Допълнително представените документи от участника „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД за Обособена позиция № 8 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- Нови ЕЕДОП-и за третите лица Димитър Димитров, Иван Иванов, Илия Маринов, Валери Кунчев и Владимир Николов на технически носител (диск);
- Счетоводен баланс и ОПР за 2017 г.

Комисията констатира, че участникът „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

18. Допълнително представените документи от участника „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД за Обособена позиция № 9 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- Нов ЕЕДОП за третото лице Станислав Добрев на технически носител (диск);
- Счетоводен баланс и ОПР за 2017 г.

Комисията констатира, че участникът „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

19. Допълнително представените документи от участника „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособени позиции № 4 и № 13 са следните:

Обособена позиция № 13

- Нови ЕЕДОП-и за третите лица Валентин Янчев и Юлияна Динева на технически носител (диск);
- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване;
- Копие на Удостоверение за закупен софтуер;
- Счетоводен баланс и ОПР за 2016 г.;
- Счетоводен баланс и ОПР за 2017 г.

Обособена позиция № 4

- Нови ЕЕДОП-и за третите лица Искрен Илиев и Красимира Седова на технически носител (диск);
- ЕЕДОП за трето лице, чието техническо оборудване ще се използва от участника;
- Декларация за инструментите, съоръженията и техническото оборудване;
- Копие на Договор за наем;
- Копие на Удостоверение за закупен софтуер;
- Счетоводен баланс и ОПР за 2016 г.;
- Счетоводен баланс и ОПР за 2017 г.

Комисията констатира, че участникът „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

20. Допълнително представените документи от участника „ВИДАСОФ“ ООД за Обособена позиция № 6 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- ЕЕДОП-и за трети лица, чието техническо оборудване ще се използва от участника, на технически носител (диск) – 2 броя;

- Счетоводен баланс и ОПР за 2017 г.

Комисията констатира, че участникът „ВИДАСОФ“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

21. Допълнително представените документи от участника „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД за Обособена позиция № 6 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- ОПР и Счетоводен баланс за 2017 г.

Комисията констатира, че участникът „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

22. Допълнително представените документи от участника „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 10 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- Нови ЕЕДОП-и за третите лица – Павел Павлов, Георги Манев, Юлиан Тошков, Борис Манев и Радослав Узунов на технически носител (диск);
- ОПР и Счетоводен баланс за 2016 г.;
- ОПР и Счетоводен баланс за 2017 г.;

Комисията констатира, че участникът „КАРУЕЛ“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

23. Допълнително представените документи от участника „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 4 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- ЕЕДОП за трето лице, чието техническо оборудване ще се използва от участника на технически носител (диск);

Комисията констатира, че участникът „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

24. Допълнително представените документи от участника „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 5 са следните:

➤ Нов ЕЕДОП на технически носител (диск);

Комисията констатира, че участникът „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

25. Допълнително представените документи от участника „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 11 са следните:

➤ Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);

➤ ЕЕДОП за трето лице, чието техническо оборудване ще се използва от участника на технически носител (диск);

Комисията констатира, че участникът „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

26. Допълнително представените документи от участника „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД за Обособена позиция № 6 са следните:

➤ Нов ЕЕДОП за участника на хартиен и технически носител (диск);

➤ Нови ЕЕДОП-и за третите лица Бойка Васева, Чавдар Ников и Росица Иванова и 3 броя нотариално заверени пълномощни – на хартиен и технически носител (диск);

➤ ГФО за 2016 г.

На първо място, представеният ЕЕДОП за участника „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД е записан по начин, който не позволява на Възложителя да го отвори.

На следващо място, с Протокол № 1/11.07.2018 г. комисията е указала на участника, че съгласно т. 4.5. от документацията (стр. 15), за всяко трето лице се представя отделен надлежно попълнен и подписан от него ЕЕДОП (т.е. ЕЕДОП следва да бъде подписан с личен квалифициран електронен подпис на третото лице).

В законоустановения срок от 5 работни дни, участникът не е отстранил констатираните от комисията пороци, като новите ЕЕДОП-и за третите лица Бойка Васева, Чавдар Ников и Росица Иванова отново са подписани с електронния подпис на управителя на дружеството. Същевременно същите са представени и на хартиен носител, подписани от самите трети лица, с приложени към тях нотариално заверени пълномощни, с които третите лица упълномощават управителя да подпише ЕЕДОП-ите им с неговия електронен подпис.

Третите лице следва да подпишат ЕЕДОП с личните си електронни подписи и не е възможно упълномощаване, тъй като се декларират обстоятелства, отнасящи се до конкретните физически лица.

С оглед на констатираното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не следва да разглежда техническото предложение на участника. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка с Раздел 2, точка 5.2.3. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участникът „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД, да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 6, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително поставените от Възложителя изисквания.

27. Допълнително представените документи от участника „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 5 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- Нови ЕЕДОП-и за третите лица Христо Христов, Максим Христов и Калин Тодоров на технически носител (диск);
- ОПР и Счетоводен баланс за 2016 г.;
- ОПР и Счетоводен баланс за 2017 г.

Комисията констатира, че участникът „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

28. Допълнително представените документи от участника „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД за Обособена позиция № 1 са следните:

- ГФО за 2015 г.;
- ГФО за 2016 г.;
- ГФО за 2017 г.

Комисията констатира, че участникът „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

29. Допълнително представените документи от участника „РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД за Обособена позиция № 2 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- ГФО за 2015 г.;
- ГФО за 2016 г.;
- ГФО за 2017 г.

Комисията констатира, че участникът „РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

30. Допълнително представените документи от участника ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“ за Обособена позиция № 3 са следните:

- Нов ЕЕДОП на хартиен и технически носител (диск);
- ГФО за 2015 г.;
- ГФО за 2016 г.;
- ГФО за 2017 г.;

Комисията констатира, че участникът ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“ е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

31. Допълнително представените документи от участника „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособени позиции № 4, № 7 и № 13 са следните:

- Нови ЕЕДОП-и за участника „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за всяка обособена позиция поотделно, на технически носител (диск);
- Нови ЕЕДОП-и за третите лица Валентин Бурда, Емилия Якимова и Йордан Добрев на технически носител (диск);
- ОПР и Счетоводен баланс за 2015 г.;
- ОПР и Счетоводен баланс за 2016 г.;
- ОПР и Счетоводен баланс за 2017 г.

Комисията констатира, че участникът „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

32. Допълнително представените документи от участника „ГЕОСИД“ ООД за Обособена позиция № 12 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- Нови ЕЕДОП-и за третите лица Стефан Георгиев, Тодор Тодоров и Владислав Андреев на технически носител (диск);
- ОПР, Счетоводен баланс, Отчет за паричните потоци и за собствения капитал и Дълготрайни активи за 2016 г.;

➤ ОПР, Счетоводен баланс, Отчет за паричните потоци и за собствения капитал и Дълготрайни активи за 2017 г.

Комисията констатира, че участникът „ГЕОСИД“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

33. Допълнително представените документи от участника „ГЕОБИВ“ ООД за Обособена позиция № 9 са следните:

- Нов ЕЕДОП за участника на технически носител (диск);
- Нови ЕЕДОП-и за третите лица Яна Савова, Николай Николов и Сийка Николова на технически носител (диск);

Комисията констатира, че участникът „ГЕОБИВ“ ООД е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

34. Допълнително представените документи от участника ЕТ „ИНТЕРФЕЙС-ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“ за Обособена позиция № 7 са следните:

- Нов ЕЕДОП на хартиен и технически носител (диск);
- Референции от „ПУЛСАР-С“ ООД – 2 броя;
- Референция от „ГЕОМЕРА М+Р“ ЕООД;
- Удостоверение от СГКК-Габрово;
- Счетоводен баланс и ОПР за 2015 г.;
- Счетоводен баланс и ОПР за 2016 г.;
- Счетоводен баланс и ОПР за 2017 г.

Комисията констатира, че участникът ЕТ „ИНТЕРФЕЙС-ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“ е представил изискуемите с Протокол № 1/11.07.2018 г. документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

II. На основание чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите оферти и провери за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

1. Техническо предложение на „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД:

Обособена позиция № 13

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

2. Техническо предложение на „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД:

Обособена позиция № 4

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

3. Техническо предложение на СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“:

Обособена позиция № 9

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

4. Техническо предложение на „ГЕОМЕРА“ ЕООД:

Обособена позиция № 11

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

5. Техническо предложение на „СПЕЛ-96“ ООД:

Обособена позиция № 10

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

6. Техническо предложение на „ГЕОКАД-93“ ЕООД:

Обособена позиция № 5

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

7. Техническо предложение на „ГЕОСИД“ ООД:

Обособена позиция № 12

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

8. Техническо предложение на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД:

Обособена позиция № 13

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

9. Техническо предложение на „ВИДАСОФ“ ООД:

Обособена позиция № 6

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

10. Техническо предложение на „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД:

Обособена позиция № 6

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

11. Технически предложения на „ТРАНСГЕО“ ООД:

Обособена позиция № 14

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

12. Техническо предложение на „КАРУЕЛ“ ООД:

Обособена позиция № 10

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

13. Техническо предложение на ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“:

Обособена позиция № 11

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

14. Техническо предложение на „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД:

Обособена позиция № 10

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

15. Техническо предложение на „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Обособена позиция № 6

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

16. Техническо предложение на „КОХАБ“ ЕООД:

Обособена позиция № 14

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

17. Техническо предложение на „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Обособена позиция № 4

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

18. Техническо предложение на „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Обособена позиция № 5

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

19. Техническо предложение на „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Обособена позиция № 11

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

20. Техническо предложение на „ГЕОБИВ“ ООД:

Обособена позиция № 9

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

21. Техническо предложение на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Обособена позиция № 8

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

22. Техническо предложение на ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ-НИКОЛАЙ КИРОВ“:

Обособена позиция № 2

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

23. Техническо предложение на ЕТ „ИНТЕРФЕЙС-ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“:

Обособена позиция № 7

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

24. Техническо предложение на „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД:

Обособена позиция № 5

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

25. Техническо предложение на „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД:

Обособена позиция № 1

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

26. Техническо предложение на „РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД:

Обособена позиция № 2

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

27. Техническо предложение на ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“:

Обособена позиция № 3

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

28. Техническо предложение на „ГЕОХАЙД“ ООД:

Обособена позиция № 6

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

29. Техническо предложение на „ГЕОХАЙД“ ООД:

Обособена позиция № 7

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

30. Техническо предложение на „КАДАСТЪР МОНТ“ ООД:

Обособена позиция № 7

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

31. Техническо предложение на „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД:

Обособена позиция № 8

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

32. Техническо предложение на „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД:

Обособена позиция № 9

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

33. Техническо предложение на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД:

Обособена позиция № 4

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 7

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Обособена позиция № 13

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че то **съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

III. Комисията констатира, че подадените оферти на участниците „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, СД „ГЕОИД-93-КОЛЕВ И СИЕ“, „ГЕОМЕРА“ ЕООД, „СПЕЛ-96“ ООД, „ГЕОКАД-93“ ЕООД, „ГЕОСИД“ ООД, „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД, „ВИДАСОФ“ ООД, „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД, „ТРАНСГЕО“ ООД, „КАРУЕЛ“ ООД, ЕТ „РУМЕН ГЕОРГИЕВ-ГЛОБАЛ ГЕО“, „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД, „ДЖИ М ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „КОХАБ“ ЕООД, „ГЕОПРЕЦИЗ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „ГЕОБИБ“ ООД, „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕТ „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ-НИКОЛАЙ КИРОВ“, ЕТ „ИНТЕРФЕЙС-ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ“, „ГЕОБИЛД ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД, „РИЛА ИНФОТЕХ“ ЕООД, ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ-ТОП-ГЕО“, „ГЕОХАЙД“ ООД, „КАДАСТЪР МОНТ“ ООД, „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД и „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД

съответстват на предварително обявените условия от Възложителя и комисията допуска участниците до отваряне на ценовите предложения.

Във основа на горните констатации и във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията

РЕШИ:

Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се проведе на 13.08.2018 г. (понеделник), в 10.00 ч., в сградата на АГКК.

Ценовите предложения ще се отворят на публично заседание, на което могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване

Настоящият протокол бе изготвен и подписан на 08.08.2018 г. в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:

Заличена информация
Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ
инж. Румяна Дамянова

Членове:

Заличена информация
Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ
Мариана Иванова

Заличена информация
Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ
Десислава Пунева

Заличена информация
Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ
Дирухи Топакбашиян

Заличена информация
Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ
инж. Тома Бочев