

## ПРОТОКОЛ № 3

на основание член 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (отм., но приложим към настоящата процедура)

На 18.08.2016 г., в изпълнение на Заповед № РД-19-6/01.04.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 15.30 часа в сградата на АГКК, се събра комисия в състав:

**Председател:** Симеон Бончев – външен експерт, правоспособен юрист

**Членове:**

- |                          |   |
|--------------------------|---|
| 1. Атанас Бояджиев       | външен експерт, икономист                                       |
| 2. инж. Владимир Гергов  | Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Видин  |
| 3. инж. Михаил Киров     | Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър - Ловеч  |
| 4. инж. Светла Захариева | Началник на Служба по геодезия, картография и кадастър – Бургас |

**със задача:** да отвори ценовите оферти, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по Закона за обществените поръчки с предмет: „Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри на землищата на общински центрове гр. Момчилград, с. Черноочене, гр. Перушица, гр. Костенец, с. Кайнарджа, с. Ситово, гр. Неделино и на други населени места в общини Черноочене, Костенец, Варна, Нова Загора, Котел, Девин и Чепеларе” по 4 (четири) обособени позиции.

На публичното отваряне на ценовите оферти присъстваха следните представители на участниците в процедурата:

1. В. Желязков – представител на „ГЕОПРЕЗИЦ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София.
2. И. Иванов – представител на „ГЕОСИД” ООД, гр. София.
3. Ц. Борисова – представител на КА „МОДЕКС” ЕООД, гр. София.
4. Г. Златанов – представител на „ГЕОКАД 93” ЕООД, гр. София.
5. А. Любомирова-Леви - представител на КА „АРГУС” ООД, гр. Софи.
6. Р. Николов – представител на „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София.
7. Г. Ганчев – представител на „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив.
8. З. Донев – представител на ГД „ПИРИНГЕО” , гр. Благоевград.
9. П. Казанлъклиев – представител на ЕТ „ИНТЕРФЕЙС - ПЕТКО КАЗАНЛЪКЛИЕВ” , гр. София.

Председателят на комисията запозна присъстващите с разпоредбата на чл.69а, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), а именно, че пликът с цената, предлагана от участник, чиято оферта не отговаря на изискванията на Възложителя, не се отваря, както и че съгласно ал. 2 от същия член, когато критерият е икономически най-изгодна оферта, комисията отваря плика с предлаганата цена, след като е изпълнила посочените в т. 1, 2 и 3 действия.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

Комисията пристъпи към отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите участници, по реда на постъпване на офертите.

Комисията констатира, че в пликове № 3 – „Предлагана цена” се съдържа „Предлагана цена” – по образец (Образец № 13 от документацията за участие).

Участниците са предложили цена за изпълнение предмета на съответната обособена позиция от предмета на поръчката, без ДДС, както следва:

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 3 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 187 584 лева**

**Участник № 9 – „ГЕОКОРП“ ООД , гр.София – 179 800 лева**

**Участник № 11 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 179 177 лева**

**Участник № 16 – КА „МОДЕКС” ЕООД, гр. София – 189 000 лева**

*Обособена позиция № 2*

**Участник № 7 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 270 000 лева**

**Участник № 8 – ГД „ПИРИНГЕО” , гр. Благоевград – 296 990 лева**

**Участник № 10 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 298 500 лева**

**Участник № 12 – „ГЕОКАД 93“ ЕООД, гр. София – 274 000 лева**

**Участник № 13 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС - ПЕТКО КАЗАЛЪНКЛИЕВ” , гр. София – 287 887 лева**

**Участник № 18 –ДЗЗД „ГЕО БГ”, гр. София – 297 500 лева**

*Обособена позиция № 3*

**Участник № 2 – „ГЕОДЕЗИЯ 97” ООД, гр. Русе – 138 875 лева**

**Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 146 000 лева**

**Участник № 5 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 155 000 лева**

**Участник № 14 – ДЗЗД „ГЕОМАП-ГЕОЛАНДПРОЕКТ”, гр. Варна – 121 000 лева**

**Участник № 17 – „ГЕОДЕЗИЯ И КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Силистра – 140 000 лева**

**Участник № 19 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София – 145 000 лева**

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 1 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 106 000 лева**

**Участник № 6 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 98 400 лева**

**Участник № 15 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 109 000 лева**

Комисията предложи на присъстващите представители на участниците да подпишат ценовите предложения, но те не изявиха желание за това.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията констатира, че всички участници отделните обособени позиции са спазили изискванията на възложителя по отношение на ценовия показател.

Комисията, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), извърши преценка по отделните обособени позиции дали са налице ценови предложения, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни средната стойност на съответните предложения в останалите оферти. Беше констатирано, че няма такива предложения по отделните обособени позиции.

## **2. Показател – П – Предлагана цена**

Съгласно методиката, оценката по показателя се изчислява по формулата:

$$П = Ц_{\min} / Ц_n \times 100, \text{ където:}$$

Ц<sub>min</sub> – най-ниската предложена цена в лева, без ДДС по обособената позиция

Ц<sub>n</sub> – предлаганата цена от съответния участник за съответната позиция

Въз основа на предложенията на допуснатите участници и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките по показателя П по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 3 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 95.52 точки**

**Участник № 9 – „ГЕОКОРП“ ООД , гр.София – 99.65 точки**

**Участник № 11 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 100 точки**

**Участник № 16 – КА „МОДЕКС” ЕООД, гр. София – 94.80 точки**

*Обособена позиция № 2*

**Участник № 7 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки**

**Участник № 8 – ГД „ПИРИНГЕО” , гр. Благоевград – 90.91 точки**

**Участник № 10 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 90.45 точки**

**Участник № 12 – „ГЕОКАД 93“ ЕООД, гр. София – 98.54 точки**

**Участник № 13 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС - ПЕТКО КАЗАЛЪНКЛИЕВ” , гр. София – 93.79 точки**

**Участник № 18 –ДЗЗД „ГЕО БГ”, гр. София – 90.76 точки**

*Обособена позиция № 3*

**Участник № 2 – „ГЕОДЕЗИЯ 97” ООД, гр. Русе – 87.13 точки**

**Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 82.88 точки**

**Участник № 5 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 78.06 точки**

**Участник № 14 – ДЗЗД „ГЕОМАП-ГЕОЛАНДПРОЕКТ”, гр. Варна – 100 точки**

**Участник № 17 – „ГЕОДЕЗИЯ И КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Силистра – 86.43 точки**

**Участник № 19 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София – 83.45 точки**

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 1 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 92.83 точки**

**Участник № 6 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 100 точки**

**Участник № 15 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 90.28 точки**

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на всеки от участниците по отделните обособени позиции.

Съгласно методиката, комплексната (общата) оценка в процедурата се определя по следната формула:

$$КО = Т \times 70\% + П \times 30\%$$

Въз основа на оценките по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следните комплексни оценки на участниците по отделните обособени позиции:

*Обособена позиция № 1*

**Участник № 3 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 98.66 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 95.52 \times 30\% = 98.66$$

**Участник № 9 – „ГЕОКОРП“ ООД, гр.София – 99.90 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 99.65 \times 30\% = 99.90$$

**Участник № 11 – КА „АРГУС“ ООД, гр. София – 100 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

**Участник № 16 – КА „МОДЕКС“ ЕООД, гр. София – 70.44 точки**

$$КО = 60 \times 70\% + 94.80 \times 30\% = 70.44$$

*Обособена позиция № 2*

**Участник № 7 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. София – 100 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 100 \times 30\% = 100$$

**Участник № 8 – ГД „ПИРИНГЕО“ , гр. Благоевград – 97.27 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 90.91 \times 30\% = 97.27$$

**Участник № 10 – „КОХАБ“ ЕООД, гр. Гурково – 69.14 точки**

$$КО = 60 \times 70\% + 90.45 \times 30\% = 69.14$$

**Участник № 12 – „ГЕОКАД 93“ ЕООД, гр. София – 99.56 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 98.54 \times 30\% = 99.56$$

**Участник № 13 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС - ПЕТКО КАЗАЛЪНКЛИЕВ“ , гр. София – 98.14 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 93.79 \times 30\% = 98.14$$

**Участник № 18 –ДЗЗД „ГЕО БГ“, гр. София – 97.23 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 90.76 \times 30\% = 97.23$$

*Обособена позиция № 3*

**Участник № 2 – „ГЕОДЕЗИЯ 97“ ООД, гр. Русе – 82.14 точки**

$$КО = 80 \times 70\% + 87.13 \times 30\% = 82.14$$

**Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД, гр. Шумен – 94.86 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 82.88 \times 30\% = 94.86$$

**Участник № 5 – „ГЕОСИД“ ООД, гр. София – 93.42 точки**

$$КО = 100 \times 70\% + 78.06 \times 30\% = 93.42$$

**Участник № 14 – ДЗЗД „ГЕОМАП-ГЕОЛАНДПРОЕКТ”, гр. Варна – 44 точки**  
КО = 20 x 70% + 100 x 30% = 44

**Участник № 17 – „ГЕОДЕЗИЯ И КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Силистра – 67.93 точки**  
КО = 60 x 70% + 86.43 x 30% = 67.93

**Участник № 19 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София – 95.04 точки**  
КО = 100 x 70% + 83.45 x 30% = 95.04

*Обособена позиция № 4*

**Участник № 1 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 41.85 точки**  
КО = 20 x 70% + 92.83 x 30% = 41.85

**Участник № 6 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 86 точки**  
КО = 80 x 70% + 100 x 30% = 86

**Участник № 15 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 97.08 точки**  
КО = 100 x 70% + 90.28 x 30% = 97.08

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура), комисията класира участниците в настоящата процедура по отделните обособени позиции по следния начин:

*Обособена позиция № 1*

**Първо място: Участник № 11 – КА „АРГУС” ООД, гр. София – 100 точки**

**Второ място: Участник № 9 – „ГЕОКОРП“ ООД, гр.София – 99.90 точки**

**Трето място: Участник № 3 – ЕТ „СКГ – ИЛИЯН ТОДОРОВ“, гр. Стара Загора – 98.66 точки**

**Четвърто място: Участник № 16 – КА „МОДЕКС” ЕООД, гр. София – 70.44 точки**

*Обособена позиция № 2*

**Първо място: Участник № 7 – „ГЕОТЕХИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр. София – 100 точки**

**Второ място: Участник № 12 – „ГЕОКАД 93“ ЕООД, гр. София – 99.56 точки**

**Трето място: Участник № 13 – ЕТ „ИНТЕРФЕЙС - ПЕТКО КАЗАЛЪНКЛИЕВ” , гр. София – 98.14 точки**

**Четвърто място: Участник № 8 – ГД „ПИРИНГЕО” , гр. Благоевград – 97.27 точки**

**Пето място: Участник № 18 –ДЗЗД „ГЕО БГ”, гр. София – 97.23 точки**

**Шесто място: Участник № 10 – „КОХАБ” ЕООД, гр. Гурково – 69.14 точки**

*Обособена позиция № 3*

**Първо място: Участник № 19 – „ГЕОПРЕЦИЗ-ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, гр.София – 95.04 точки**

**Второ място: Участник № 4 – „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ” ЕООД, гр. Шумен – 94.86 точки**

**Трето място: Участник № 5 – „ГЕОСИД” ООД, гр. София – 93.42 точки**

**Четвърто място: Участник № 2 – „ГЕОДЕЗИЯ 97” ООД, гр. Русе – 82.14 точки**

**Пето място: Участник № 17 – „ГЕОДЕЗИЯ И КАДАСТЪР” ЕООД, гр. Силистра – 67.93 точки**

**Шесто място: Участник № 14 – ДЗЗД „ГЕОМАП-ГЕОЛАНДПРОЕКТ”, гр. Варна – 44 точки**

*Обособена позиция № 4*

**Първо място: Участник № 15 – „РИЛА ИНФОТЕХ” ЕООД, гр. София – 97.08 точки**

**Второ място: Участник № 6 – „ГЕОМАП” ЕООД, гр. Пловдив – 86 точки**

**Трето място: Участник № 1 – ГД „КАДАСТЪР ГРУП”, гр. София – 41.85 точки**

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с член 72, ал. 1 от ЗОП (отм., но приложим към настоящата процедура) на 13.09.2016 г.

**КОМИСИЯ:**

Председател: ..... /П/.....  
/Симеон Бончев/

Членове: 1. .... /П/.....  
/Атанас Бояджиев/

2. .... /П/.....  
/инж. Владимир Гергов/

3. .... /П/.....  
/инж. Михаил Киров/

4. .... /П/.....  
/инж. Светла Захариева/