



ПРОТОКОЛ № 3

За отваряне на ценовите предложения от офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на нови автомобилни гуми, извънгаранционно обслужване и извършване ремонт на служебните автомобили, собственост на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК), по седем обособени позиции“**, открита с Решение № РД-19-26/31.08.2016 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК), преписка АОП 01055-2016-0023 и за класиране на участниците по степен на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия.

В изпълнение на Заповед № РД-19-26/11.10.2016 г. на Изпълнителния директор на АГКК, чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 57 от Правилника за прилагане на закон за обществените поръчки (ППЗОП), **на 18.11.2016 г. в 10:00 часа**, в сградата на АГКК, на адрес, гр. София, ул. „Мусала“ № 1, в залата на четвъртия етаж, комисия в състав:

Председател: Мая Малушева – юрисконсулт в отдел "Обществени поръчки и договори", дирекция „Административно-правно обслужване“, като резервен член, по заместване и

Членове:

1. Веселин Иванов Георгиев – главен експерт в отдел „Управление на собствеността и логистика“, дирекция „Финансово – стопанско управление“,
2. Снежанка Милева Велева - главен специалист – счетоводител в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, дирекция „Финансово – стопанско управление“,

продължи работата си и проведе публично заседание със задача отваряне на ценовите предложения на участниците по настоящата процедура.

На заседанието не присъстваха представители на участниците, подали оферти, нито представители на средствата за масово осведомяване.

В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:

I. Председателят на комисията докладва пред комисията и пред представителите на участниците, че приложените опаковки към офертите на участниците с надпис „Предлагани ценови параметри“ са съобразени с изискванията на закона и на

Възложителя, както и че същите са с ненарушена цялост и върху тях се съдържат подписите на тримата членове на комисията и на представител на друг участник.

Комисията пристъпи към публично отваряне на пликовете с ценовото предложение по реда на постъпване на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Ценово предложение на „ПЕНТА С“ ООД, оферта с вх. № 99-589/29.09.2016 г.;

Обособена позиция № 7

| Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
|---------------|---|
| „ПЕНТА С“ ООД | 93.34 лв. |

2. Ценово предложение на „ПРИМЕКС“ ООД, оферта с вх. № 99-597/06.10.2016 г.;

Обособена позиция № 7

| Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
|----------------|---|
| „ПРИМЕКС“ ЕООД | 96.0 лв. |

3. Ценово предложение на „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ООД, оферта с вх. № 99-600/10.10.2016 г.;

Обособена позиция № 7

| Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
|--------------------------------|---|
| „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ООД | 118.50 лв. |

4. Ценово предложение на „КАРИО“ ЕООД, оферта с вх. № 99-602/10.10.2016 г.;

Обособена позиция № 7

| Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
|-------------|---|
| „КАРИО“ ООД | 97.00лв. |

5. Ценово предложение на „ТАРА КАР“ ООД, оферта с вх. № 99-603/10.10.2016 г.;

Обособена позиция № 1

| Участник | Предлагана цена за един човекочас вложен труд, без включен ДДС | Предлагана процентна отстъпка за консумативи и |
|----------|---|--|
|----------|---|--|

| | | |
|----------------|-----------------|-----------------------|
| | | резервни части |
| „ТАРА КАР“ ООД | 6.25 лв. | 49 % |

Обособена позиция № 7

| | |
|-----------------|---|
| Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
| „ТАРА КАР“ ООД | 118.00 лв. |

6. Ценово предложение на „ДАВИТ ЕК“ ООД, оферта с вх. № 99-605/10.10.2016 г.;

Обособена позиция № 1

| | | |
|-----------------|---|--|
| Участник | Предлагана цена за един човекочас вложен труд, без включен ДДС | Предлагана процентна отстъпка за консумативи и резервни части |
| „ДАВИТ ЕК“ ООД | 20.00 лв. | 32 % |

Обособена позиция № 2

| | | |
|-----------------|---|--|
| Участник | Предлагана цена за един човекочас вложен труд, без включен ДДС | Предлагана процентна отстъпка за консумативи и резервни части |
| „ДАВИТ ЕК“ ООД | 20.00 лв. | 32 % |

Обособена позиция № 3

| | | |
|-----------------|---|--|
| Участник | Предлагана цена за един човекочас вложен труд, без включен ДДС | Предлагана процентна отстъпка за консумативи и резервни части |
| „ДАВИТ ЕК“ ООД | 20.00 лв. | 32 % |

Обособена позиция № 4

| | | |
|-----------------|---|--|
| Участник | Предлагана цена за един човекочас вложен труд, без включен ДДС | Предлагана процентна отстъпка за консумативи и резервни части |
| „ДАВИТ ЕК“ ООД | 20.00 лв. | 32 % |

Обособена позиция № 5

| | | |
|-----------------|---|--|
| Участник | Предлагана цена за един човекочас вложен труд, без включен ДДС | Предлагана процентна отстъпка за консумативи и резервни части |
| „ДАВИТ ЕК“ ООД | 20.00 лв. | 32 % |

Обособена позиция № 6

| Участник | Предлагана цена за един човекочас вложен труд, без включен ДДС | Предлагана процентна отстъпка за консумативи и резервни части |
|----------------|---|--|
| „ДАВИТ ЕК“ ООД | 20.00 лв. | 32 % |

Обособена позиция № 7

| Участник | Единична цена за един брой гума, без включен ДДС |
|----------------|---|
| „ДАВИТ ЕК“ ООД | 80.00 лв. |

7. Ценово предложение на „ДИАНА“ ООД, оферта с вх. № 99-607/10.10.2016 г.;

Обособена позиция № 7

| Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
|-------------|---|
| „ДИАНА“ ООД | 121.00лв. |

След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила, и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

II. В хода на продължилото закрито заседание, проведено на същата дата и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри на участниците не надвишават прогнозната стойност на поръчката, посочена в Раздел II. „Общи условия“, буква Б. „Обект на обществената поръчка“, за съответните отделни обособени позиции.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците по отношение наличието на техническа/и или аритметична/и грешка/и в същите, но не констатира такива.

При извършената проверка, комисията установи, че ценовото предложение на участниците „ТАРА КАР“ ООД за обособена позиция № 1 и „ДАВИТ ЕК“ ООД за обособена позиция № 7 е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложенията на останалите участници.

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писмо, комисията изиска съответно от „ТАРА КАР“ ООД и от „ДАВИТ ЕК“ ООД подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за изпълнение на обществената поръчка.

III. В предоставения 5-дневен, законен срок (от получаване на искането), в деловодството на АГКК е постъпила писмена обосновка с вх. № 99-603/23.11.2016 г. от „ТАРА КАР“ ООД по обособена позиция № 1.

Едновременно с това, комисията констатира, че участникът „ДАВИТ ЕК“ ООД не е представил обосновка, поради което участникът следва да бъде отстранен от участие в откритата процедура, по обособена позиция № 7, тъй като липсват ангажирани доказателства, обосноваващи предложената цена, чл.72, ал.3 ЗОП.

IV. В закрито заседание в периода 28 - 30.11.2016 г. комисията продължи работа си, като пристъпи към разглеждане на писмената обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение на обществената поръчка от участника „ТАРА КАР“ ООД за обособена позиция № 1. В обосновката са изложени обстоятелства, съобразно изискванията на чл.72, ал.2 ЗОП и обуславящи стойността на „цена за човекочас“, а именно:

А) Ниска себестойност на вложения труд, сведен до минимум административен и помощен персонал, съответно намаляване на разходите; наличие на собствена техническа база със съответно оборудване и пр, както и неизползване на външни услуги и ресурси, следователно оптимизиране и минимализиране на разходите;

Б) Висока производителност, вследствие от добре организиран процес, наличие на паркинг в базата, осигуряващ незаетост на работната площ и ресурс, наличие на магазин, с разполагаема складова наличност на най-масовите артикули за всички модели автомобили, добре мотивиран финансово персонал;

В) Съобразяване на ценовата политика на фирмата в условията на конкурентност, като минимална печалба вследствие на висока производителност и достатъчно по брой и обем договори по ОП, както и калкулирания минимален риск при плащане след изпълнение на услугата, имайки предвид обстоятелството, че Възложителят е в „относително стабилно положение“.

Допълнително е посочено обстоятелство, свързано с наличието на изключително благоприятни условия, представляващи сключен договор за фрайнчайз с „ГРУПАУТО БЪЛГАРИЯ“, по силата на който участника е част от международната сервизна концепция „EUROGARAGE“, обединяваща независими автосервизи и доставчици на авточасти на регионално ниво и в тази връзка съществуват договорки за ползване на търговски отстъпки при доставка на оригинални резервни части.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да приеме писмената обосновка на участника „ТАРА КАР“ ООД по обособена позици № 1, като счита, че изложените в нея обстоятелства са обективни и водят до изключително благоприятни условия за участника.

V. Работата на комисията продължи към класиране на участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от Възложителя условия. Класирането на ценовите предложения е на основание чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, съобразено с посочените в Раздел II, т. 4 „Критерии за оценка на офертата“ - „най-ниска предложена цена“.

1. Показатели по Обособени позиции от №1 до №6 за определяне на комплексна оценка Kf на офертите и коефициентите за относителната им тежест са, както следва:

1.1. Показател K1 - оценка на предложена цена за един човекочас вложен труд /часова ставка/ при извършване на текущ ремонт на автомобил – с коефициент на тежест **50%**.

1.2. Показател K2 - оценка на предложена отстъпка от цената на вложените резервни части, материали и консумативи, необходими за извършване на текущите ремонти на автомобил – с коефициент на тежест **50%**.

Комисията прилага следната методика за определяне на оценката, съобразно условията на Възложителя в Раздел II, т. 4 „Критерии за оценка на офертата“, 4.2. 3. „Методика за определяне на оценката“ :

1.3. Методика за определяне на оценката:

1.3.1. Оценката по показател **K1** се определя по формулата:

$$K1 = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{предложена цена от участника}} \times 100$$

където "минимална предложена цена" е най-ниската, предложена от участник, за един човекочас вложен труд /часова ставка/ при извършване на текущ ремонт на автомобил, в лева, без ДДС, а „предложена цена от участника” е предложената от съответния участник, чиято оферта се оценява, цена за един човекочас вложен труд /часова ставка/ при извършване на текущ ремонт на автомобил, без ДДС.

1.3.2. Оценката по показател **K2** се определя по формулата:

$$K2 = \frac{\text{предложена процентна отстъпка от участника}}{\text{предложена процентна отстъпка от участника}} \times 100$$

максимална процентна отстъпка

където "максимална процентна отстъпка" е най-високата общо, предложена от участник, отстъпка за консумативи и резервни части.

1.3.3. Комплексна оценка Kf на всяка оферта е равна на сбора от оценките от отделните показатели, умножени със съответстващите им коефициенти за относителната им тежест и се изчислява по следната формула:

$$Kf = (K1 \times 0.50) + (K2 \times 0.50)$$

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка. Участникът, класиран на първо място, се определя като изпълнител на обществената поръчка.

2. Оценка на офертите по Обособена позиция 1:

2.1. Ценово предложение на „ТАРА КАР“ ООД с оферта с вх. № 99-603/10.10.2016 г.;

2.1.1. Оценката по показател K1:

$$K1 = \frac{6,25}{6,25} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

2.1.2. Оценката по показател K2:

$$K2 = \frac{32\%}{49\%} \times 100 = 65,31 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на участника „ТАРА КАР“ ООД е както следва:

$$Kf = (100 \times 0.50) + (65,31 \times 0.50) = 50,00 + 32,65 = 82,65 \text{ т.}$$

2.2. Ценово предложение на „ДАВИТ ЕК“ ООД с оферта с вх. № 99-605/10.10.2016 г.;

2.2.1. Оценката по показател K1:

$$K1 = \frac{6,25}{20,00} \times 100 = 31,25 \text{ т.}$$

2.2.2. Оценката по показател K2:

$$K2.1 = \frac{32\%}{32\%} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на участника „ДАВИТ ЕК“ ООД е както следва:

$$Kf = (31,25 \times 0.50) + (100 \times 0.50) = \underline{81,25 \text{ т.}}$$

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка.

| Класиране по Обособена позиция 1 | Участник | Комплексна оценка на участника |
|----------------------------------|----------------|--------------------------------|
| Първо място | „ТАРА КАР“ ООД | 82,65 |
| Второ място | „ДАВИТ ЕК“ ООД | 81,25 |

Комисията класира по Обособена позиция 1 на първо място участника „ТАРА КАР“ ООД получил най-висока комплексна оценка в размер на 82,65 точки.

3. Оценка на офертите по Обособена позиция 2:

3.1. Ценово предложение на „ДАВИТ ЕК“ ООД с оферта с вх. № 99-603/10.10.2016 г.;

3.1.1. Оценката по показател К1:

$$K1 = \frac{20}{20} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

3.1.2. Оценката по показател К2:

$$K2 = \frac{32\%}{32\%} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на участника „ДАВИТ ЕК“ ООД е както следва:

$$Kf = (100 \times 0.50) + (100 \times 0.50) = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка.

| Класиране по Обособена позиция 2 | Участник | Комплексна оценка на участника |
|---|-----------------|---------------------------------------|
| Първо място | „ДАВИТ ЕК“ ООД | 100 |

Комисията класира по Обособена позиция 2 на първо място участника „ДАВИТ ЕК“ ООД получил най-висока комплексна оценка в размер на 100 точки.

4. Оценка на офертите по Обособена позиция 3:

4.1. Ценово предложение на „ДАВИТ ЕК“ ООД с оферта с вх. № 99-603/10.10.2016 г.;

4.1.1. Оценката по показател **K1**:

20

$$K1 = \frac{\text{-----}}{20} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

20

4.1.2. Оценката по показател **K2**:

32%

$$K2 = \frac{\text{-----}}{32\%} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

32%

Комплексната оценка на участника „ДАВИТ ЕК“ ООД е както следва:

$$Kf = (100 \times 0.50) + (100 \times 0.50) = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка.

| Класиране по Обособена позиция 3 | Участник | Комплексна оценка на участника |
|---|-----------------|---------------------------------------|
|---|-----------------|---------------------------------------|

| | | |
|-------------|----------------|-----|
| Първо място | „ДАВИТ ЕК“ ООД | 100 |
|-------------|----------------|-----|

Комисията класира по Обособена позиция 3 на първо място участника „ДАВИТ ЕК“ ООД получил най-висока комплексна оценка в размер на 100 точки.

5. Оценка на офертите по Обособена позиция 4:

5.1. Ценово предложение на „ДАВИТ ЕК“ ООД с оферта с вх. № 99-603/10.10.2016 г.;

5.1.1. Оценката по показател К1:

20

$$K1 = \frac{20}{20} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

20

5.1.2. Оценката по показател К2:

32%

$$K2 = \frac{32}{32} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

32%

Комплексната оценка на участника „ДАВИТ ЕК“ ООД е както следва:

$$Kf = (100 \times 0.50) + (100 \times 0.50) = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка.

| Класиране по Обособена позиция 4 | Участник | Комплексна оценка на участника |
|----------------------------------|----------------|--------------------------------|
| Първо място | „ДАВИТ ЕК“ ООД | 100 |

Комисията класира по Обособена позиция 4 на първо място участника „ДАВИТ ЕК“ ООД получил най-висока комплексна оценка в размер на 100 точки.

6. Оценка на офертите по Обособена позиция 5:

6.1. Ценово предложение на „ДАВИТ ЕК“ ООД с оферта с вх. № 99-603/10.10.2016 г.;

6.1.1. Оценката по показател **K1**:

$$K1 = \frac{20}{20} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

6.1.2. Оценката по показател **K2**:

$$K2 = \frac{32\%}{32\%} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на участника „ДАВИТ ЕК“ ООД е както следва:

$$Kf = (100 \times 0.50) + (100 \times 0.50) = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка.

| Класиране по Обособена позиция 5 | Участник | Комплексна оценка на участника |
|----------------------------------|----------------|--------------------------------|
| Първо място | „ДАВИТ ЕК“ ООД | 100 |

Комисията класира по Обособена позиция 5 на първо място участника „ДАВИТ ЕК“ ООД получил най-висока комплексна оценка в размер на 100 точки.

7. Оценка на офертите по Обособена позиция 6:

7.1. Ценово предложение на „ДАВИТ ЕК“ ООД с оферта с вх. № 99-603/10.10.2016 г.;

7.1.1. Оценката по показател **K1**:

$$K1 = \frac{20}{20} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

7.1.2. Оценката по показател **K2**:

$$K2 = \frac{32\%}{32\%} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Комплексната оценка на участника „ДАВИТ ЕК“ ООД е както следва:

$$Kf = (100 \times 0.50) + (100 \times 0.50) = 50 + 50 = 100 \text{ т.}$$

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка.

| Класиране по Обособена позиция 6 | Участник | Комплексна оценка на участника |
|----------------------------------|----------------|--------------------------------|
| Първо място | „ДАВИТ ЕК“ ООД | 100 |

Комисията класира по Обособена позиция 6 на първо място участника „ДАВИТ ЕК“ ООД получил най-висока комплексна оценка в размер на 100 точки.

8. Офертите по Обособена позиция №7 се оценяват по най-ниска предложена единична цена за доставка на автомобилни гуми, отговарящи на изискванията посочени в техническата спецификация.

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата, получила най-висока комплексна оценка.

Участникът, класиран на първо място, се определя като изпълнител на обществената поръчка.

8.1. Оценка на офертите по Обособена позиция 7:

8.1.1. Ценово предложение на „ПЕНТА С“ ООД с оферта с вх. № 99-589/29.09.2016 г.;

| Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
|----------|---|
|----------|---|

| | |
|---------------|------------------|
| „ПЕНТА С“ ООД | 93,34 лв. |
|---------------|------------------|

8.1.2. Ценово предложение на „ПРИМЕКС“ ООД с оферта с вх. № 99-597/06.10.2016 г.;

| | |
|-----------------|---|
| Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
| „ПРИМЕКС“ ЕООД | 96,00 лв. |

8.1.3. Ценово предложение на „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ООД с оферта с вх. № 99-600/10.10.2016 г.;

| | |
|--------------------------------|---|
| Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
| „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ООД | 118,50 лв. |

8.1.4. Ценово предложение на „КАРИО“ ЕООД с оферта с вх. № 99-602/10.10.2016г.;

| | |
|-----------------|---|
| Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
| „КАРИО“ ООД | 97,00 лв. |

8.1.5. Ценово предложение на „ТАРА КАР“ ООД с оферта с вх. № 99-603/10.10.2016 г.;

| | |
|-----------------|---|
| Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
| „ТАРА КАР“ ООД | 118,00 лв. |

8.1.6. Ценово предложение на „ДИАНА“ ООД с оферта с вх. № 99-607/10.10.2016 г.;

| | |
|-----------------|---|
| Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
| „ДИАНА“ ООД | 121,00 лв. |

Класирането на участниците се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира офертата, предложила най-ниска цена.

| Класиране по Обособена позиция 7 | Участник | Предлагана цена за един брой гума, без включен ДДС |
|---|-----------------------------|---|
| Първо място | „ПЕНТА С“ ООД | 93,34 лв. |
| Второ място | „ПРИМЕКС“ ЕООД | 96,00 лв. |
| Трето място | „КАРИО“ ООД | 97,00 лв. |
| Четвърто място | „ТАРА КАР“ ООД | 118,00 лв. |
| Пето място | „ТАЙРОН ИМПОРТ ЕКСПОРТ“ ООД | 118,50 лв. |
| Шесто място | „ДИАНА“ ООД | 121,00 лв. |

Комисията класира по Обособена позиция 7 на първо място участника „ПЕНТА С“ООД с предложена цена за един брой гума 93,34 лв. /без включен ДДС/.

Копие от настоящия протокол да се публикува на „Профила на купувача“ на страницата на АГКК и да се изпрати на участниците по електронен път.

Настоящият протокол се състави и подписа от членовете на комисията на 01.12.2016г., в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател: П (не се чете)

/Анна Караиванова/

Членове:

1. П (не се чете)

/инж.Веселин Георгиев/

2. П (не се чете)

/Снежанка Велева/

3. П (не се чете)

/ Мая Малушева, участвала в публичната част от работата

на комисията по настоящия протокол /