



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-19-3/26.03.2018 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър /АГКК/ за извършване подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Осигуряване и поддръжка на информационни системи за кадастрални и специализирани данни в АГКК“ по 3 (три) обособени позиции, претиска АОП 01055-2018-0003, Решение за откриване на процедура № РД-19-3/ 08.02.2018 г., ID № на документа в РОП 829636, Обявление с ID № на документа в РОП 829635, адрес на „профил на купувача“ - <http://www.cadastre.bg/public-contracts/osiguryavane-i-poddruzhka-na-is-za-kadastralni-i-specializirani-danni>**

На 26.03.2018 г. от 10:30 ч., в залата на третия етаж в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусала“ № 1 в изпълнение на горепосочената заповед и на основание чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, комисията в състав:

Председател: инж. Стефан Петров – Директор на дирекция „Информационни системи“

Членове:

1. Дирухи Топакбашиян – юриконсулт в отдел "Обществени поръчки и договори", дирекция „Административно-правно обслужване“

2. Ваклин Петков – началник на отдел „Информационни технологии“, дирекция „Информационни системи“,

проведе публично заседание за отваряне на постъпилите по процедурата оферти.

На заседанието присъстваха упълномощени представители на участниците:

1. За „Мапекс“ АД – Мариана Драганова Колева;

2. За ДЗЗД „Инспайър ГН“ – Кристина Венциславова Костадинова;

3. За ДЗЗД „Геокард Консулт“ – Елена Симеонова;

Председателят на комисията прочете заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В указания срок са постъпили 4 (бетири) оферти, както следва:

1. Оферта с рег. № 99-133/23.03.2018 г. от „Мапекс“ АД за обособени позиции № 1 и № 3;

2. Оферта с рег. № 99-134/23.03.2018 г. от ДЗЗД „Консорциум Е-КАД“ за обособена позиция № 2;

3. Оферта с рег. № 99-135/23.03.2018 г. от ДЗЗД „Инспайър ГН“ за обособена позиция № 3;

4. Оферта с рег.№ 99-136/23.03.2018 г. от ДЗЗД „Геокард Консулт“ за обособени позиции № 1 и № 2;

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки по посочените по-горе оферти, а един от членовете ѝ оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията и по един от представителите на участниците подписаха техническите предложения на участниците и пликите с надпис: „Предлагани ценови параметри“ на всички оферти по всяка една от обособените позиции.

С извършване на тези действия и на основание чл. 54, ал. 6 ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрити заседания, проведени в периода 26.03.2018 г.–16.04.2018 г., комисията разгледа представените документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Оферта с рег. № 99-133/23.03.2018 г. от „Мапекс“ АД за обособени позиции № 1 и № 3;

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „Мапекс“ АД, съдържа следните документи:

1. Заявление за участие (Образец №1);
2. Опис на документите (Образец №1.1);
3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (Образец № 4) за обособена позиция № 1 и № 3;
4. Техническо предложение за обособена позиция № 1 (Образец № 2.1);
5. Техническо предложение за обособена позиция № 3 (Образец № 2.3);
6. Плик с ценово предложение за обособена позиция № 1 (Образец № 3);
7. Плик с ценово предложение за обособена позиция № 3 (Образец № 3).

За обособена позиция № 1

След като разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изисквания към лично състояние и критерии за подбор, комисията констатира, че те съответстват изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

За обособена позиция № 3

След като разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изисквания към лично състояние и критерии за подбор, комисията констатира, че те съответстват изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

2. Оферта с рег.№ 99-134/23.03.2018 г. от ДЗЗД „Консорциум Е-КАД“ за обособена позиция № 2

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника ДЗЗД „Консорциум Е-КАД“, съдържа следните документи относно личното състояние и критерии за подбор:

1. Заявление за участие (Образец №1);
2. Опис на документите (Образец №1.1);
3. Договор за създаване на обединение;
4. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на ДЗЗД „Консорциум Е-КАД“ (Образец № 4);
5. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на „Мапекс“ АД (Образец № 4);
6. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на „ЙОВАСОФТ 2“ ЕООД (Образец № 4);
7. Техническо предложение (Образец № 2.2);
8. Плик с ценово предложение (Образец № 3);

След като разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изисквания към лично състояние и критерии за подбор, комисията констатира, че те съответстват изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя. Комисията допуска участника до разглеждане и оценка на Техническото предложение.

3. Оферта с рег. .№ 99-135/23.03.2018 г. от ДЗЗД „Инспайър ГН“ за обособена позиция № 3;

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника ДЗЗД „Инспайър ГН“, съдържа следните документи относно личното състояние и критерии за подбор:

1. Заявление за участие (Образец №1);
2. Опис на документите (Образец №1.1);
3. Договор за създаване на обединение;
4. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на “Технически университет – София Технологии“ ЕООД (Образец № 4);
5. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на „УАСГ-ЦНИП“ ЕООД (Образец № 4);
6. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на ЕТ „КОЛМА – Кольо Христов“ (Образец № 4);
7. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на ДЗЗД „Инспайър ГН“ (Образец № 4);
8. Техническо предложение (Образец № 2.3);
9. Плик с ценово предложение (Образец № 3);

Комисията разгледа подробно представените от ДЗЗД „Инспайър ГН“ документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

В представеният ЕЕДОП на “Технически университет – София Технологии“ ЕООД, Част III „Основания за изключване“, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, съгласно посочените в документацията основания е попълнена некоректно.

В поле 1 от горепосочени раздел е отбелязано отговор „НЕ“, рефериращ, че не са налице нито едно от посочените в документацията основания, след което са изброени само част от тях (присъди по чл. 172 и чл. 356-353е от НК).

По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника националните основания за изключване или не. Ако за участника **са налице** част или всички от основания за изключване по този раздел, същия следва да попълни и следващото поле 2.

Когато за участника **не е налице** нито едно от посочените основания, в дясната колона на поле 1 се маркира отговор „Не“ (без да се добавят нови текстове). Изброяването на част от основанията е препоръчително да се направи тогава, когато за участника **са налице** част от основанията и следва да се изброят кои от тях.

Също така в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, съгласно посочените в документацията основания е попълнена некоректно.

В поле 1 от горепосочени раздел е отбелязано отговор „НЕ“, рефериращ, че не са налице нито едно от посочените в документацията основания, след което са изброени само част от тях (за всяко едно е добавен отделен отговор „НЕ“, **което не е необходимо**), като липсва информация относно аналогични на посочените в 54, ал. 1, т. 1 ЗОП при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна (посочено е, че няма издадени присъди в друга държава членка или трета страна, но само за престъпленията по чл. 194–208, чл. 213а–217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК).

По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника националните основания за изключване или не. Ако за участника **са налице** част или всички от основания за изключване по този раздел, същия следва да попълни и следващото поле 2.

Когато за участника **не е налице** нито едно от посочените специфични национални основания, в дясната колона на поле 1 се маркира отговор „Не“. Изброяването на част от основанията е препоръчително да се направи тогава, когато за участника **са налице** част от основанията и следва да се изброят кои от тях.

Също така, по отношение на посочените лица в част IV, Раздел В, т. 6 следва да се посочи информация относно **специфичен** професионалния опит в **разработване, внедряване**

и поддръжка на географски информационни системи, а не само общ професионален опит, както е посочено в представения ЕЕДОП.

В представеният ЕЕДОП на ЕТ „КОЛМА – Кольо Христов“, Част III „Основания за изключване“, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, съгласно посочените в документацията основания е попълнена некоректно.

В поле 1 от горепосочени раздел е отбелязано отговор „НЕ“, рефериращ, че не са налице нито едно от посочените в документацията основания, след което са изброени само част от тях (присъди по чл. 172 и чл. 356-353е от НК).

По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника националните основания за изключване или не. Ако за участника **са налице** част или всички от основания за изключване по този раздел, същия следва да попълни и следващото поле 2.

Когато за участника **не е налице** нито едно от посочените основания, в дясната колона на поле 1 се маркира отговор „Не“ (без да се добавят нови текстове). Изброяването на част от основанията е препоръчително да се направи тогава, когато за участника **са налице** част от основанията и следва да се изброят кои от тях.

Също така в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, съгласно посочените в документацията основания е попълнена некоректно.

В поле 1 от горепосочени раздел е отбелязано отговор „НЕ“, рефериращ, че не са налице нито едно от посочените в документацията основания, след което са изброени само част от тях (за всяко едно е добавен отделен отговор „НЕ“, което не е необходимо), като липсва информация относно аналогични на посочените в 54, ал. 1, т. 1 ЗОП при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна (посочено е, че няма издадени присъди в друга държава членка или трета страна, но само за престъпленията по чл. 194–208, чл. 213а–217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК).

По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника националните основания за изключване или не. Ако за участника **са налице** част или всички от основания за изключване по този раздел, същия следва да попълни и следващото поле 2.

Когато за участника **не е налице** нито едно от посочените специфични национални основания, в дясната колона на поле 1 се маркира отговор „Не“. Изброяването на част от основанията е препоръчително да се направи тогава, когато за участника **са налице** част от основанията и следва да се изброят кои от тях.

В представеният ЕЕДОП на ДЗЗД „Инспайър ГН“, Част III „Основания за изключване“, Раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или

професионално нарушение“, съгласно посочените в документацията основания е попълнена некоректно.

В поле 1 от горепосочени раздел е отбелязано отговор „**НЕ**“, рефериращ, че не са налице нито едно от посочените в документацията основания, след което са изброени само част от тях (присъди по чл. 172 и чл. 356-353е от НК).

По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника националните основания за изключване или не. Ако за участника **са налице** част или всички от основания за изключване по този раздел, същия следва да попълни и следващото поле 2.

Когато за участника **не е налице** нито едно от посочените основания, в дясната колона на поле 1 се маркира отговор „**Не**“ (без да се добавят нови текстове). Изброяването на част от основанията е препоръчително да се направи тогава, когато за участника **са налице** част от основанията и следва да се изброят кои от тях.

Също така в Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, съгласно посочените в документацията основания е попълнена некоректно.

В поле 1 от горепосочени раздел е отбелязано отговор „**НЕ**“, рефериращ, че не са налице нито едно от посочените в документацията основания, след което са изброени само част от тях (за всяко едно е добавен отделен отговор „**НЕ**“, **което не е необходимо**), като липсва информация относно аналогични на посочените в 54, ал. 1, т. 1 ЗОП при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна (посочено е, че няма издадени присъди в друга държава членка или трета страна, но само за престъпленията по чл. 194–208, чл. 213а–217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК).

По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника националните основания за изключване или не. Ако за участника **са налице** част или всички от основания за изключване по този раздел, същия следва да попълни и следващото поле 2.

Когато за участника **не е налице** нито едно от посочените специфични национални основания, в дясната колона на поле 1 се маркира отговор „**Не**“. Изброяването на част от основанията е препоръчително да се направи тогава, когато за участника **са налице** част от основанията и следва да се изброят кои от тях.

Участниците следва да декларират съответствието си с минималните изисквания за персонал като посочат в Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП **подробна** информация за предлагания персонал, от която **да е видно** изпълнението на съответните изисквания.

По отношение на **ръководителя на проекта** липсва информация относно **опит в разработване, внедряване и поддръжка на географски информационни системи**. Участникът е посочил само общия професионален опит на лицето.

Също така, по отношение на на посоченото лице **допълнителен експерт – Програмист** в част IV, Раздел В, т. 6 следва да се посочи информацията относно **специфичен професионалния опит в разработване, внедряване и поддръжка на географски информационни системи**, а не само общ професионален опит, както е посочено в представения ЕЕДОП.

С оглед гореизложеното участника следва да представи нови, коректно попълнени ЕЕДОПи, съгласно направените по-горе констатации.

4. Оферта с рег. № 99-136/23.03.2018 г. от ДЗЗД „Геокард Консулт“ за обособени позиции № 1 и № 2;

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника ДЗЗД „Геокард Консулт“, съдържа следните документи относно личното състояние и критерии за подбор:

1. Заявление за участие (Образец №1);
2. Опис на документите (Образец №1.1);
3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на „ЕСРИ – България“ ООД за обособена позиция № 1(Образец № 4);
4. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на „Географика“ ООД за обособена позиция № 1(Образец № 4);
5. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на „ЕСРИ – България“ ООД за обособена позиция № 2 (Образец № 4);
6. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на „Географика“ ООД за обособена позиция № 2 (Образец № 4);
7. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на ДЗЗД „Геокард Консулт“ за обособена позиция № 1 (Образец № 4);
8. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки на ДЗЗД „Геокард Консулт“ за обособена позиция № 2 (Образец № 4);
9. Договор за създаване на обединение;
10. Техническо предложение за обособена позиция № 1 (Образец № 2.3);
11. Декларация за конфиденциалност на Техническо предложение за обособена позиция № 1;
12. Техническо предложение за обособена позиция № 2 (Образец № 2.3);
13. Декларация за конфиденциалност на Техническо предложение за обособена позиция № 2;
14. Плик с ценово предложение за обособена позиция № 1 (Образец № 3);
15. Декларация за конфиденциалност на Ценово предложение за обособена позиция № 1;

16. Плик с ценово предложение за обособена позиция № 2 (Образец № 3);

17. Декларация за конфиденциалност на Ценово предложение за обособена позиция № 2;

Комисията разгледа подробно представените от ДЗЗД „Геокард Консулт“ документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

И в двата представени ЕЕДОПа по обособена позиция № 1 и № 2 липсва информация в Част IV „Критерии за подбор“. При участник - обединение ЕЕДОП се подава от обединението, както и от всеки от членовете му. В ЕЕДОП на обединението трябва да е описано съответствието с **критериите за подбор**, тъй като това е ЕЕДОП на участника.

За обособена позиция № 1:

В представеният ЕЕДОП на ДЗЗД „Геокард Консулт“, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, съгласно посочените изисквания в документацията (стр.11-12), следва да бъде посочена информация относно **общия и специфичния оборот** на участника.

В така представения ЕЕДОП липсва информация относно **реализирания минимален общ оборот** по смисъла на § 2, т. 66 от ДР на ЗОП, за последните 3 (три) приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.) за която всеки участва. Също така липсва информация относно **реализиран минимален оборот в сферата**, попадаща в обхвата на поръчката по смисъла на § 2, т. 67 от ДР на ЗОП - дейности свързани с *предоставяне на поддръжка на географски информационни системи*, за последните 3 (три) приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.) за която всеки участва.

Също така в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16) , съгласно посочените изисквания в документацията (стр. 13), следва да се представи информация относно **дейност/услуга с предмет, идентични или сходни с тези по обособената позиция през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата**. В така представения ЕЕДОП липсва изцяло гореописаната информация.

На следващо място в т. 6) от същата Част и Раздел от ЕЕДОП, участникът, съгласно посочените изисквания в документацията (стр. 13-15), следва да предостави информация относно **персонала и/или ръководия състав с определена професионална компетентност, който ще изпълнява поръчката**. В така представения ЕЕДОП липсва изцяло гореописаната информация.

На последно място в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологическо управление“, участникът, съгласно посочените изисквания в документацията (стр. 15), следва да предостави информация относно внедрена система за управление на качеството съгласно **стандарта БДС EN ISO 9001:2008** и внедрена

система за управление на информационната сигурност съгласно **стандарта БДС EN ISO 27001:2013**. В така представения ЕЕДОП **липсва изцяло** гореописаната информация.

С оглед гореизложеното участника следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно направените по-горе констатации.

За обособена позиция № 2:

В представеният ЕЕДОП на ДЗЗД „Геокард Консулт“, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, съгласно посочените изисквания в документацията (стр.11-12), следва да бъде посочена информация относно **общия и специфичния оборот** на участника.

В така представения ЕЕДОП **липсва** информация относно **реализирания минимален общ оборот** по смисъла на § 2, т. 66 от ДР на ЗОП, за последните 3 (три) приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.) за която всеки участва. Също така **липсва** информация относно **реализиран минимален оборот в сферата**, попадаща в обхвата на поръчката по смисъла на § 2, т. 67 от ДР на ЗОП - дейности свързани с *предоставяне на поддръжка на географски информационни системи*, за последните 3 (три) приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.) за която всеки участва.

Също така в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16), съгласно посочените изисквания в документацията (стр. 16), следва да се представи информация относно **дейност/услуга с предмет, идентични или сходни с тези по обособената позиция през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата**. В така представения ЕЕДОП **липсва изцяло** гореописаната информация.

На следващо място в т. 6) от същата Част и Раздел от ЕЕДОП, участникът, съгласно посочените изисквания в документацията (стр. 16-17), следва да предостави информация относно **персонала и/или ръководия състав с определена професионална компетентност, който ще изпълнява поръчката**. В така представения ЕЕДОП **липсва изцяло** гореописаната информация.

На последно място в Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Г „Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологическо управление“, участникът, съгласно посочените изисквания в документацията (стр. 17), следва да предостави информация относно внедрена система за управление на качеството съгласно **стандарта БДС EN ISO 9001:2008** и внедрена система за управление на информационната сигурност съгласно **стандарта БДС EN ISO 27001:2013**. В така представения ЕЕДОП **липсва изцяло** гореописаната информация.

С оглед гореизложеното участника следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно направените по-горе констатации.

Като взе предвид направените констатации, посочени по-горе, както и установените липси, непълноти и несъответствия, комисията единодушно:

РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, в **срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, за които са констатирани липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, могат да представят посочените по-горе документи и да отстранят констатираните липси, непълноти и/или несъответствия с критериите към личното състояние и критериите за подбор.

Документите следва да се представят в запечатани пликове в деловодството на АГКК, находящо се на адрес: гр. София, ул. „Мусала“ № 1.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници и в същия ден да се публикува в „Профила на купувача“ на АГКК на следния адрес: <http://www.cadastre.bg/public-contracts/osiguryavane-i-poddruzhdka-na-is-za-kadastralni-i-specializirani-danni>

Настоящият протокол се състави и подписа на 16.04.2018 г. в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:

.....
(инж. Стефан Петров)

Членове:

1.
(Ваклин Петков)

2.
(Дирухи Топакбашиян)