



ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисията, назначена със
Заповед № РД-19-3/26.03.2018 год. на ИД на АГКК

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с Решение РД-19-3/08.02.2018 г на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) за откриване на процедура за обществена поръчка с предмет: „Осигуряване и поддръжка на информационни системи за кадастрални и специализирани данни в АГКК“ по 3 (три) обособени позиции, *претиска АОП 01055-2018-0003, Решение за откриване на процедура № РД-19-3/08.02.2018 г., ID № на документа в РОП 829636, Обявление с ID № на документа в РОП 829635 и в изпълнение на Заповед № РД-19-3/ 26.03.2018 г.*

I. Комисия в състав:

Председател: Стефан Петров – Директор на дирекция „Информационни системи“

Членове:

1. Дирухи Топакбашиян – юриконсулт в отдел "Обществени поръчки и договори", дирекция „Административно-правно обслужване“
2. Ваклин Петков – началник на отдел „Информационни технологии“, дирекция „Информационни системи“,

продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съгласно указания, дадени от комисията с Протокол № 1/16.04.2018 г.

I. Комисията констатира, че в предоставения законов срок от 5 (пет) работни дни, изтичащ на 23.04.2018 г., 17:30 ч. са постъпили следните документи:

- С рег. № 99-135/18.04.2018 г. от участника ДЗЗД „Ниспайър ГН“ за обособена позиция № 3;
- С рег. № 99-135/18.04.2018 г. от участника ДЗЗД „Геокарт Консулт“ за обособена позиция № 1 и № 2;

По отношение на участниците, за които са установени несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2, комисията констатира, че са представили изискуеми с Протокол № 1/16.04.2018 г. документи, като следите отговарят изцяло по обем и съдържание на

изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

II. На основание чл. 56, ал.2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за изпълнение на поръчката представени участниците по реда на постъпване на офертите, както следва:

1. Оферта с вх. № 99-133/23.03.2018 г. подадена от „МАПЕКС“ АД за обособена позиция № 1 и № 3

За обособена позиция № 1

След като разгледа Техническото предложение на „МАПЕКС“ АД комисията установи, че същото е изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество.

Техническото предложение на участника „МАПЕКС“ АД съдържа следните части в съответствие с изискванията на техническата спецификация:

I . Описание и примери за техническа и административна документация по време на изпълнение на проекта.

В техническото предложение участникът е описал каква техническа и административна документация ще предава по време на изпълнение на проекта, като е представил съдържание и примерна структура на документите.

2. Методология за изпълнение и управление на процесите по поддръжката на системите. Участникът е обосновал избора си на методология и е дефинира задачите, които ще изпълнява в рамките на проекта, за целите на успешното му изпълнение. Обхванати са всички задачи от техническата спецификация на Възложителя. Направено е разпределение на дефинираните от него задачи между членовете на предложението от него екип за изпълнение на поръчката, като са представени блок-диаграми на жизнения цикъл на процесите

3. Начини и средства за мониторинг и комуникация – Участникът е описал начини за осъществяване на комуникацията вътре в самия екип на Изпълнителя и външно с екипа на Възложителя, начини за координация и съгласуване на дейности и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и навременно изпълнение на възложената услуга. Представена е системата за управление на инциденти, която ще се използва

4. Пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва Изпълнителя за всяка от посочените от него задачи, и които покриват съвършените технологични и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.

Участникът е направил пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва за всяка от посочените от него задачи, и те покриват съвършените технологии и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.

5. Средства и стратегия за управление на сигурността на информацията.

Участникът е представил подход и методология за осигуряване на достатъчно ниво на мрежова и информационна сигурност, релевантно на утвърдени практики и стандарти. Описал е подробно използването на Система за управление на сигурността на информацията и отговорностите на отделните експерти за процесите по управление.

6. Стратегия за управление на рисковете и регистър на потенциалните рискове.

Участникът е описал стратегия за управление на риска като е представил в своето техническо предложение план за управление на риска и регистър на рисковете и мерки за управление на описаните в регистъра рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение оценка на вероятността и влиянието им. Участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

7. Стратегия за управление на качеството.

Участникът е описал в своето предложение подход и план за осигуряване на качеството на предоставяната от него услуга, релевантно на утвърдени практики и стандарти. Представени са процедури за осигуряване на качеството, методологии за тестването, методология за предотвратяване, откриване и управление на дефекти

8. Реакция и отстраняване на описани в документацията инциденти: Участникът е представил подход за реакция и отстраняване на всички 22 инцидента от техническото задание. Всички инциденти са организирани в таблица като за всеки от тях е описана конкретна причина за възникване, категоризиране, задачи за изпълнение, действия за зобикаляне на проблема до неговото отстраняване, необходими човешки и технически ресурси, време за изпълнение на дейностите, последващи действия след окончателното отстраняване на инцидентите. Участникът е описал индивидуален подход за всеки отделен инцидент с минимално изпълнявани необходими задачи за категоризиране и отстраняване на проблема. Участникът е категоризирал конкретния проблем към определена специфична сфера на възникване - инфраструктурата, софтуер, базата данни или със самите данни, което предполага, че няма да извършва дейности и изразходва ресурси, които не са относими към инцидента. В случай, че инцидентът е класифициран като бърз са предложени конкретни действия, които да позволят на Възложителя зобикаляне на проблема и продължаване на работния процес, докато тече отстраняването му. За всеки инцидент са посочени необходимите технически ресурси. В зависимост от спецификата на инцидента, за всеки от тях са посочени конкретни последващи действия след отстраняването му, като е

отчетено дали инцидентът е бърз и е необходимо да се гарантира че няма да се появи отново или става въпрос за грешки на оператора или клиента, за каквито може да се очаква предвиди повторното им възникване. С представения индивидуален подход за всеки инцидент в зависимост от спецификата му Участникът създава предпоставка за своевременното и коректно отстраняване на инцидентите.

При разглеждане на инцидентите Комисията приема за валидни представените описания за реакция за 22 (двадесет и два) инцидента, като отчита, че дефинираната съвкупност от причини и действия е съотносима към конкретния инцидент с оглед успешното му своевременно отстраняване и възстановяване на работния процес.

С оглед на гореположеното, комисията установи, че Техническото предложение на „Мапекс“ АД отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 2 от ПЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение.

За обособена позиция № 3

След като разгледа Техническото предложение на „МАПЕКС“ АД комисията установи, че същото е изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество.

Техническото предложение на участника „МАПЕКС“ АД съдържа следните части в съответствие с изискванията на техническата спецификация:

1. Описание и примери за техническа и административна документация по време на изпълнение на проекта.

В техническото предложение участникът е описал каква техническа и административна документация ще предава по време на изпълнение на проекта, като е представил съдържание и примерна структура на документите.

2. Методология за изпълнение и управление на процесите по поддръжката на системите. Участникът е обосновал избора си на методология и е дефинира задачите, които ще изпълнява в рамките на проекта, за целите на успешното му изпълнение. Обхванати са всички задачи от техническата спецификация на Възложителя. Направено е разпределение на дефинираните от него задачи между членовете на предложения от него екип за изпълнение на поръчката, като са представени блок-диаграми на жизнения цикъл на процесите

3. Начини и средства за мониторинг и комуникация – Участникът е описал начини за осъществяване на комуникацията вътре в самия екип на Изпълнителя и външно с екипа на Възложителя, начини за координация и съгласуване на дейности и други организационни

аспекти, които са необходими за качествено и навременно изпълнение на възложената услуга. Представена е системата за управление на инциденти, която ще се използва

4. Пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва Изпълнителя за всяка от посочените от него задачи, и които покриват съвършените технологии и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.

Участникът е направил пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва за всяка от посочените от него задачи, и те покриват съвършените технологии и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.

5. Средства и стратегия за управление на сигурността на информацията.

Участникът е представил подход и методология за осигуряване на достатъчно ниво на мрежова и информационна сигурност, релевантно на утвърдени практики и стандарти. Описал е подробно използването на Система за управление на сигурността на информацията и отговорностите на отделните експерти за процесите по управление.

б. Стратегия за управление на рисковете и регистър на потенциалните рискове.

Участникът е описал стратегия за управление на риска като е представил в своето техническо предложение план за управление на риска и регистър на рисковете и мерки за управление на описаните в регистъра рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение оценка на вероятността и влиянието им. Участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

7. Стратегия за управление на качеството.

Участникът е описал в своето предложение подход и план за осигуряване на качеството на предоставяната от него услуга, релевантно на утвърдени практики и стандарти. Представени са процедури за осигуряване на качеството, методологии за тестването, методология за предотвратяване, откриване и управление на дефекти

8. Реакция и отстраняване на описани в документацията инциденти. Участникът е представил подход за реакция и отстраняване на всички 12 инцидента от техническото задание. Всички инциденти са организирани в таблица като за всеки от тях е описана конкретна причина за възникване, категоризиране, задачи за изпълнение, действия за заобикаляне на проблема до неговото отстраняване, необходими човешки и технически ресурси, време за изпълнение на дейностите, последващи действия след окончателното отстраняване на инцидентите. Участникът е описал индивидуален подход за всеки отделен инцидент с минимално изпълнявани необходими задачи за категоризиране и отстраняване на проблема. Участникът е категоризирал конкретния проблем към определена специфична сфера на възникване - инфраструктурата, софтуер, базата данни или със самите данни, което предполага, че няма да извършва дейности и изразходва ресурси, които не са

относими към инцидента. В случай, че инцидентът е класифициран като бърз са предложени конкретни действия, които да позволят на Възложителя заобикаляне на проблема и продължаване на работния процес, докато тече отстраняването му. За всеки инцидент са посочени необходимите технически ресурси. В зависимост от спецификата на инцидента, за всеки от тях са посочени конкретни последващи действия след отстраняването му, като е отчетено дали инцидентът е бърз и е необходимо да се гарантира че няма да се появи отново или става въпрос за грешки на оператора или клиента, за каквито може да се очаква предвиди повторното им възникване. С представения индивидуален подход за всеки инцидент в зависимост от спецификата му Участникът създава предпоставка за своевременното и коректно отстраняване на инцидентите.

При разглеждане на инцидентите Комисията приема за валидни представените описания за реакция за всички 12 (дванадесет) инцидента, като отчита, че дефинираната съвкупност от причини и действия е съотносима към конкретния инцидент с оглед успешното му своевременно отстраняване и възстановяване на работния процес.

С оглед на гореположеното, комисията установи, че Техническото предложение на „Манекс“ АД отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение.

2. Оферта с рег.№ 99-134/23.03.2018 г. от ДЗЗД „Консорциум Е-КАД“ за обособена позиция № 2

След като разгледа Техническото предложение на „КОНСОРЦИУМ Е-КАД“ ДЗЗД комисията установи, че същото е изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество.

Техническото предложение на участника „КОНСОРЦИУМ Е-КАД“ ДЗЗД съдържа следните части в съответствие с изискванията на техническата спецификация:

1. Описание и примери за техническа и административна документация по време на изпълнение на проекта.

В техническото предложение участникът е описал каква техническа и административна документация ще предава по време на изпълнение на проекта, като е представил съдържание и примерна структура на документите. Предложените документи са относими към задачите, които трябва да се решават и постигат в съответствие с техническата спецификация

2. Методология за изпълнение и управление на процесите по поддръжката на системите. Участникът е обосновал избора си на методология и е дефинира задачите, които ще изпълнява в рамките на проекта, за целите на успешното му изпълнение. Обхванати са

всички задачи от техническата спецификация на Възложителя. Направено е разпределение на дефинираните от него задачи между членовете на предложения от него екип за изпълнение на поръчката, като са представени блок-диаграми на жизнения цикъл на процесите

3. Начини и средства за мониторинг и комуникация – Участникът е описал начини за осъществяване на комуникацията вътре в самия екип на Изпълнителя и външно с екипа на Възложителя, начини за координация и съгласуване на дейности и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и навременно изпълнение на възложената услуга. Представена е системата за управление на инциденти, която ще се използва.

4. Пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва Изпълнителя за всяка от посочените от него задачи, и които покриват сървърните технологии и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.

Участникът е направил пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва за всяка от посочените от него задачи, и те покриват сървърните технологии и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.

5. Средства и стратегия за управление на сигурността на информацията.

Участникът е представил подход и методологията за осигуряване на достатъчно ниво на мрежова и информационна сигурност, релевантно на утвърдени практики и стандарти. Описал е подробно използването на Система за управление на сигурността на информацията и отговорностите на отделните експерти за процесите по управление.

6. Стратегия за управление на рисковете и регистър на потенциалните рискове.

Участникът е описал стратегия за управление на риска като е представил в своето техническо предложение план за управление на риска и регистър на рисковете и мерки за управление на описаните в регистъра рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение оценка на вероятността и влиянието им. Участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

7. Стратегия за управление на качеството.

Участникът е описал в своето предложение подход и план за осигуряване на качеството на предоставяната от него услуга, релевантно на утвърдени практики и стандарти. Представени са процедури за осигуряване на качеството, методология за тестването, методология за предотвратяване, откриване и управление на дефекти

8. Реакция и отстраняване на описани в документацията инциденти.

Участникът е представил подход за реакция и отстраняване на всички 16 инцидента от техническото задание. Всички инциденти са организирани в таблица като за всеки от тях е описана причина за възникване, категоризиране, задачи за изпълнение, действия за

заобикаляне на проблема до неговото отстраняване, необходими човешки и технически ресурси, време за изпълнение на дейностите, последващи действия след окончателното отстраняване на инцидентите.

При разглеждане на инцидентите Комисията приема за валидни представените описания за реакция за 11 (единадесет) инцидента, като отчита, че дефинираната съвкупност от причини и действия е съотносима към конкретния инцидент с оглед успешното му своевременно отстраняване и възстановяване на работния процес. Това са следните инциденти:

2. Помощ при възстановяване на приложната система след срив;
3. Помощ при възстановяване на данните след срив;
4. Консултация за оптимизацията на работоспособността на системата;
5. Консултации при миграция на системата върху нови физически/виртуални машини и конфигуриране на disaster recovery;
6. Експертна помощ за установяване на проблеми с данните;
8. Проблеми (результатите не съвпадат) при търсене на един и същи данни (напр. ГММПГНСС точки) по различни критерии в рамките на един и същ обхват.
9. Проблеми с визуализацията на данните, напр. "Preview" на сканирани архивни планове в СУЕАГ се вижда в десктоп приложението, но не и в портала gkf.cadastre.bg или не се зарежда цялат мозайка от ЕТК 1:5000;
10. Помощ при актуализиране или подмяна на данни в СУЕАГ от Възложителя, напр. подмяна на картни листове в мозайката от ЕТК 1:5000
11. В десктоп приложението на СУЕАГ не се зарежда цялата мозайката на ЕТК.
14. Системата дава грешка за неуспешен експорт на данни от специализираната карта за черноморското крайбрежие в ИССКЧК
15. Инструментът за подмяна на специализирана карта в ИССКЧК не работи, след натискане на бутона не се отваря диалогов прозорец.

За изброените одинадесет инцидента участникът е класифицирал правилно всеки отделен инцидент с минимално изпълнявани необходими задачи за категоризиране и отстраняване на проблема. Участникът е категоризирал конкретния проблем към определена специфична сфера на възникване - инфраструктурата, софтуер, базата данни или със самите данни, което предполага, че няма да извършва дейности и изразходва ресурси, които не са отнесими към инцидента. В случай, че инцидентът е класифициран като бърз са предложени конкретни действия, които да позволят на Възложителя заобикаляне на проблема и продължаване на работния процес, докато тече отстраняването му. За всеки инцидент са посочени необходимите технически ресурси. В зависимост от спецификата на инцидента, за всеки от тях са посочени конкретни последващи действия след отстраняването му, като е отчетено дали инцидентът е бърз и е необходимо да се гарантира че няма да се появи отново

или става въпрос за грешки на оператора или клиента, за каквито може да се очаква предвиди повторното им възникване. С представения индивидуален подход за всеки инцидент в зависимост от спецификата му Участникът създава предпоставка за своевременното и коректно отстраняване на инцидентите.

При разглеждане на инцидентите Комисията **НЕ** приема за валидни представените описания за реакция за следните 5 (пет) инцидента, както следва:

<p>1. Откриване и отстраняване на скрити дефекти в приложния софтуер при изпълнение на работните процеси;</p>	<p>Участникът е представен един стандартен план за действие без да е посочил възможни дефекти за описания инцидент, и евентуални конкретни действия, заобикалящи проблема до неговото отстраняване в зависимост от посочения конкретен дефект.</p>
<p>7. Корекции на официалните документи в следствие на променени вътрешни или външни нормативни актове;</p>	<p>Изпълнителят е класифицирал инцидента единствено като необходимост от промяна на кода на системата, без да е отчетел, че при подобна промяна е възможно да се промени и структурата на базата данни и самите данни.</p>
<p>12. Допълнително разработените инструменти за въвеждане на данни за архивни кадастрални и регулационни планове и за архивни планове на земеделски земи не работят - ArcGIS дава грешка „Failed to open tool Import“</p>	<p>Като причина за инцидента е посочен проблем с конфигурацията на приложението, но не е отчетено че една от най-вероятните причини е бърк в кода на софтуера. Не е предоставено конкретно действие за заобикаляне на проблема до отстраняването му, като например въвеждане на данните без използване на съответната неработеща функционалност</p>
<p>13. След опит за стартиране на който и да е от допълнително разработените „Geoprocessing tools“ за СУЕАГ, ArcGIS блокира.</p>	<p>Като причина за инцидента е посочен проблем с конфигурацията на приложението, но не е отчетено че една от най-вероятните причини е бърк в кода на софтуера. Не е предоставено конкретно действие за заобикаляне на проблема до отстраняването му, като например въвеждане на данните без използване на съответната неработеща функционалност</p>
<p>16. При избор на зареждане на share файл системата ИССКЧК дава „Грешка при зареждане на</p>	<p>Инцидентът е класифициран като проблем в кода, като не е отчетено че една от най-вероятните причини е проблем с входните данни. В този случай</p>

документа“	предложеното решение за заобикалане на проблема - ръчно въвеждане на данните също няма да даде резултат.
------------	--

С оглед на гореположеното, комисията установи, че Техническото предложение на ДЗЗД „Консорциум Е-КАД“ отговаря на Техническата спецификация в на предварително обявените условия на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение.

3. Оферта с рег.№ 99-135/23.03.2018 г. от ДЗЗД „Инспайър ГИ“ за обособена позиция № 3:

След като разгледа Техническото предложение на ДЗЗД „ИНСПАЙЪР ГИ“ комисията установи, че същото е изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество.

Техническото предложение на ДЗЗД „ИНСПАЙЪР ГИ“ съдържа следните части в съответствие с изискванията на техническата спецификация:

1. Описание и примери за техническа и административна документация по време на изпълнение на проекта.

В техническото предложение участникът е описал каква техническа и административна документация ще предава по време на изпълнение на проекта, като е представил съдържание и примерна структура на документите.

2. Методология за изпълнение и управление на процесите по поддръжката на системите. Участникът е обосновал избора си на методология и е дефинира задачите, които ще изпълнява в рамките на проекта, за целите на успешното му изпълнение. Обхванати са всички задачи от техническата спецификация на Възложителя. Направено е разпределение на дефинираните от него задачи между членовете на предложения от него екип за изпълнение на поръчката, като са представени блок-диаграми на жизнения цикъл на процесите

3. Начини и средства за мониторинг и комуникация – Участникът е описал начини за осъществяване на комуникацията вътре в самия екип на Изпълнителя и външно с екипа на Възложителя, начини за координация и съгласуване на дейности и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и навременно изпълнение на възложената услуга. Описани са процедури за регистрация и обработка на инциденти и организирането на център за дистанционно обслужване на клиенти. Описани са средствата за мониторинг и събиране на информация за натоварване на системите и пълнота на данните

4. Пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва Изпълнителя за всяка от посочените от него задачи, и които покриват съвършените технологии и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.

Участникът е направил пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва за всяка от посочените от него задачи, и те покриват съвършените технологии и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.

5. Средства и стратегия за управление на сигурността на информацията.

Участникът е представил подход и методология за осигуряване на достатъчно ниво на мрежова и информационна сигурност, релевантно на утвърдени практики и стандарти. Описал е с какви изисквания за информационна сигурност ще се съобрази като: пароли и автентикация, достъп, данни, уязвимост на приложенията, отказоустойчивост на системите, одити.

6. Стратегия за управление на рисковете и регистър на потенциалните рискове.

Участникът е описал стратегия за управление на риска като е представил в своето техническо предложение план за управление на риска и регистър на рисковете и мерки за управление на описаните в регистъра рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение оценка на вероятността и влиянието им. Участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

7. Стратегия за управление на качеството.

Участникът е описал в своето предложение подход и план за осигуряване на качеството на предоставяната от него услуга, релевантно на утвърдени практики и стандарти. Представени са процедури за осигуряване на качеството, методология за тестването, методология за предотвратяване, откриване и управление на дефекти

8. Реакция и отстраняване на описани в документацията инциденти. Участникът е представил подход за реакция и отстраняване на всички 12 (дванадесет) инцидента от техническото задание. За всички инциденти са описани конкретна причина за възникване, категоризиране, задачи за изпълнение, действия за заобикаляне на проблема до неговото отстраняване, необходими човешки и технически ресурси, време за изпълнение на дейностите, последващи действия след окончателното отстраняване на инцидентите. Участникът е описал индивидуален подход за всеки отделен инцидент с минимално изпълнявани необходими задачи за категоризиране и отстраняване на проблема. Участникът е категоризирал конкретния проблем към определена специфична сфера на възникване - инфраструктурата, софтуер, базата данни или със самите данни, което предполага, че няма да извършва дейности и изразходва ресурси, които не са относими към инцидента. В случай, че инцидентът е класифициран като бърз са предложени конкретни действия, които да

позволят на Възложителя заобикаляне на проблема и продължаване на работния процес, докато тече отстраняването му. За всеки инцидент са посочени необходимите технически ресурси. В зависимост от спецификата на инцидента, за всеки от тях са посочени конкретни последващи действия след отстраняването му, като е отчетено дали инцидентът е бърз и е необходимо да се гарантира че няма да се появи отново или става въпрос за грешки на оператора или клиента, за каквито може да се очаква предвиди повторното им възникване. С представения индивидуален подход за всеки инцидент в зависимост от спецификата му Участникът създава предпоставка за своевременното и коректно отстраняване на инцидентите.

При разглеждане на инцидентите Комисията приема за валидни представените описания за реакция за всички 12 (дванадесет) инцидента, като счита че дефинираната съвкупност от причини и действия е съотносима към конкретния инцидент с оглед успешното му своевременно отстраняване и възстановяване на работния процес.

С оглед на гореизложеното, комисията установи, че Техническото предложение на ДЗЗД „Ниспавър ГИ“ отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 2 от ПЗЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение.

4. Оферта с рег.№ 99-136/23.03,2018 г. от ДЗЗД „Геокарт Консулт“ за обособени позиции № 1 и № 2:

За обособена позиция № 1

След като разгледа Техническото предложение на ДЗЗД „Геокарт Консулт“ комисията установи, че същото е изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество.

Техническото предложение на ДЗЗД „Геокарт Консулт“ съдържа следните части в съответствие с изискванията на техническата спецификация:

I. Описание и примери за техническа и административна документация по време на изпълнение на проекта.

В техническото предложение участникът е представил описание на техническа и административна документация за дейности, които не са отнесими към съответната поръчка. Представен е План-график за актуализация на данни и въвеждане на нови в информационните системи, който включва описание на данни за въвеждане за всяка от двете системи – вид, обхват, формат, структура, съдържание, срок за получаване от Възложителя, период за въвеждане и дейности като:

- Актуализиране на въведените в информационната система специализирани карти и регистри на морските плажове, изработени в периода 2011 – 2013 г., във връзка с

измененията и допълненията на Закона за устройството на Черноморското крайбрежие, ДВ, бр. 27 от 15.03.2013 г., ДВ, бр. 66 от 26.07. 2013 г., ДВ, бр. 40 от 13.05.2014 г., ДВ, бр. 98 от 28.11.2014 г., ДВ, бр. 61 от 11.08. 2015 г., бр. 20 от 15.03.2016 г. и ДВ, бр.36 от 13.05.2016 г.;

- Въвеждане в информационната система на изработените в периода 2014 – 2016 г. специализирани карти и регистри на пясъчните дюни; брегоукрепителните и брегозащитните системи и съоръжения за предпазване от вредното въздействие на водите, изградени в имоти – публична държавна и публична общинска собственост; прилежащите на морето крайбрежни езера, лагуни, лимани и влажни зони; островите, включително и създадените в резултат на човешка дейност;

- Въвеждане в информационната система на данните за охранителни зони „А“ и „Б“ създадени в периода 2015 – 2017 г.

- Въвеждане на нови данни и актуализиране на съществуващи данни в СУЕАГ.

В тази част от техническото предложение са описани в документи като Протокол за предадени данни от Възложителя на Изпълнителя за въвеждане и Протокол за въведени в системата данни

В системите КАИС и НИСКР обект на настоящата поръчка не се предвижда актуализиране и въвеждане на такива данни, нито има осигурени такива технически и функционални предпоставки. Описаните процеси и данни са обект на други системи. Не се предвижда Възложителят да предоставя на Изпълнителя с протокол данни за въвеждане. Представената точка от предложението *Описание и примери за технически и административна документация по време на изпълнение на проекта* е в противоречие с техническата спецификация за тази обособена позиция и не са относими към нея.

2. Методология за изпълнение и управление на процесите по поддръжката на системите. Участникът е обосновал избора си на методология и е дефинира задачите, които ще изпълнява в рамките на проекта. Описани са основните задачи на отделните експерти от екипа на Участника.

3. Начини и средства за мониторинг и комуникация – Участникът е описал начини за осъществяване на комуникацията вътре в самия екип на Изпълнителя и външно с екипа на Възложителя, начини за координация и съгласуване на дейности и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и навременно изпълнение на възложената услуга.

4. Пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва Изпълнителя за всяка от посочените от него задачи, и които покриват сървърните технологии и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.

Участникът е представил технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва но те НЕ покриват сървърните технологии и техническа инфраструктура,

използвани при Възложителя. Не са посочени основни хардуерни и софтуерни ресурси, върху които са изградени двете системи КАИС и ИИСКРИП, което предполага че Участникът не ги е включил при изготвяне на цялостната методика за поддръжка и отстраняване на инциденти. Такива са например СУБД Oracle 10g, върху която се управлява базата данни на КАИС, Linux, UNIX операционни системи, върху които са изградени цялата сървърна инфраструктура от бази данни и виртуализация на приложения сървъри.

Без използването на ресурси, които да симулират среда близка до тази на Възложителя при изпълнение на задачи по поддръжка на системите, Изпълнителят не може да пресъздаде и тества проблеми, възниквали в системите. Възложителят е предоставил възможност на всеки от участниците да се запознае с документацията по проектите за създаване и надграждане на системата КАИС и ИИСКРИП преди изготвяне на офертите си именно с цел да се запознаят на място с всички аспекти, необходими за поддръжката им.

Така представената част *„Пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва Изпълнителя за всяка от посочените от него задачи“* не покрива сървърните технологии и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя каквото е изискването на Техническата спецификация.

5. Средства и стратегия за управление на сигурността на информацията

Участникът е представил подход и методология за осигуряване на мрежова и информационна сигурност.

6. Стратегия за управление на рисковете и регистър на потенциалните рискове.

Участникът е описал стратегия за управление на риска като е представил в своето техническо предложение план за управление на риска и регистър на рисковете и мерки за управление на описаните в регистъра рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение оценка на вероятността и влиянието им. Участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категорни, подкатегорни и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

7. Стратегия за управление на качеството.

Участникът е описал в своето предложение подход и план за осигуряване на качеството на предоставяната от него услуга, релевантно на утвърдени практики и стандарти. Представени са процедури за осигуряване на качеството.

8. Реакция и отстраняване на описани в документацията инциденти.

В техническото си предложение участникът е описал начини за реакция и отстраняване на всички 22 описани в документацията инциденти при работа на системите КАИС и ИИСКРИП. Участникът е представил един стандартен и еднотипен план за действие за всички инциденти, като е предложил широк спектър от възможни причини за всеки инцидент, като на много места не е отчет спецификата на проблема и дали всички

предложени причини са относими към конкретните инциденти. По подобен начин за всички инциденти са изброени единични задачи и действия, но не е разгледано конкретно дали е необходимо да се изпълняват за всеки от посочените инциденти.

Съответният проблем е класифициран в няколко възможни категории в зависимост от причината за възникването му, но голяма част от тях не са относими с него. Участникът е представил типизирани стандартни причини за инциденти в ИС и съответно стандартни действия и задачи, които ще изпълнява. Представеният план за действие е приложен като обобщена схема на работа за класифициране и отстраняване на бъдещи инциденти, но не е оптимизиран за конкретния инцидент.

За целта на оценяването на участниците няма конкретно дефинирани проблеми и всеки Участник трябва да посочи съответни предполагаеми конкретни причини и действия относими към тях. Участникът не е категоризирал всеки отделен проблем към определена специфична сфера на възникване – инфраструктурата, софтуер, базата данни или със самите данни, а е предположил причини във всяка една от тях, въпреки че не всички са относими към проблема. По този начин не е отчетена спецификата на проблема, така че да се редуцират предприетите действия само до необходимите за отстраняването му.

Извършването на множество действия и стъпки за даден инцидент с цел локализирането му крие риск от значително забавяне на отстраняването му.

Участникът е посочил един и същи стандартен текст за всички инциденти, че ще се "вземат конкретни превантивни мерки срещу предотвратяване на последващо възникване на инцидента". Освен че текстът е неясен и противоречив, не е отчетено дали инцидентът е бил който да бъде отстранен и няма да възниква отново, или става въпрос за действия свързани с грешки на клиента и е възможна и повторна поява. Участникът не е конкретизирал насоката на проучване и анализ на причините, довели до грешката при извършване на операцията прикачване на документ с цел бъдещото и предотвратяване.

В техническата спецификация ясно са определени насоките за описание на всеки инцидент, като изрично е посочено, че се изисква да се посочат конкретни действия, които да позволят на Възложителя заобикаляне на проблема и продължаване на работния процес, докато тече отстраняването му. Участникът не е посочил такива за нито един инцидент.

Предвид гореизложеното, комисията не допуска до оценка Техническото предложение на ДЗД „Геокарт Консулт“ за Обособена позиция № 1 и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага за отстраняване участника от участие в обществената поръчка, по следните причини:

1. В частта „*Описание и примери за техническа и административна документация по време на изпълнение на проекта*“ има представени текстове, които не кореспондират с настоящата поръчка и засягат други системи.

2. В частта „*Пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва Изпълнителя за всяка от посочените от него задачи, и които покриват сървърните технологии в техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.*“ не са отчетени ключови хардуерни и софтуерни ресурси, необходими за двете системи и представените не покриват сървърните технологии и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.

3. В частта „*Реакция и отстраняване на описани в документацията инциденти*“ не са представени за нито един инцидент задължителните по техническа спецификация конкретни действия, които да позволят на Възложителя заобикаляне на проблема и продължаване на работния процес, докато тече отстраняването му.

За обособена позиция № 2

След като разгледа Техническото предложение на ДЗЗД „Геокарт Консулт“ комисията установи, че същото е изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество.

Техническото предложение на ДЗЗД „Геокарт Консулт“ съдържа следните части в съответствие с изискванията на техническата спецификация:

1. Описание и примери за техническа и административна документация по време на изпълнение на проекта.

В техническото предложение участникът е описал каква техническа и административна документация ще предава по време на изпълнение на проекта, като е представил съдържание и примерна структура на документите. Предложените документи са относими към задачите, които трябва да се решават и постигат в съответствие с техническата спецификация

2. Методология за изпълнение и управление на процесите по поддръжката на системите. Участникът е обосновал избора си на методология и е дефинира задачите, които ще изпълнява в рамките на проекта. За всяка дейност са описани подробно задачите, които ще се изпълняват. Описани са основните задачи на отделните експерти от екипа на Участника.

3. Начини и средства за мониторинг и комуникация – Участникът е описал начини за осъществяване на комуникацията вътре в самия екип на Изпълнителя и външно с екипа на Възложителя, начини за координация и съгласуване на дейности и други организационни

аспекти, които са необходими за качествено и навременно изпълнение на възложената услуга.

4. Пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва Изпълнителя за всяка от посочените от него задачи, и които покриват съвършените технологии и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.

Участникът е направил пълно описание на необходимите технически (хардуерни и софтуерни) ресурси, които ще използва за всяка от посочените от него задачи, и те покриват съвършените технологии и техническа инфраструктура, използвани при Възложителя.

5. Средства и стратегия за управление на сигурността на информацията.

Участникът е представил подход и методология за осигуряване на мрежова и информационна сигурност.

6. Стратегия за управление на рисковете и регистър на потенциалните рискове.

Участникът е описал стратегия за управление на риска като е представил в своето техническо предложение план за управление на риска и регистър на рисковете и мерки за управление на описаните в регистъра рискове, на базата на извършена и описана в техническото предложение оценка на вероятността и влиянието им. Участникът е разработил рамка на рисковете, определена от категории, подкатегории и типове риск, която дава нагледна представа за естеството на риска и може да се използва при идентифицирането на рисковете в организацията.

7. Стратегия за управление на качеството.

Участникът е описал в своето предложение подход и план за осигуряване на качеството на предоставяната от него услуга, релевантно на утвърдени практики и стандарти. Представени са процедури за осигуряване на качеството.

8. Реакция и отстраняване на описани в документацията инциденти.

В техническото си предложение участникът е описал начини за реакция и отстраняване на всички 16 описани в документацията инциденти при работа на системите СУЕАГ и ИСЗУЧК.

Всички инциденти са описани подробно като за всеки от тях е описана конкретна причина за възникване, категоризиране, задачи за изпълнение, действия за заобикаляне на проблема до неговото отстраняване, необходими човешки и технически ресурси, време за изпълнение на дейностите, последващи действия след окончателното отстраняване на инцидентите. Участникът е описал индивидуален подход за всеки отделен инцидент с необходими задачи за категоризиране и отстраняване на проблема. Участникът е категоризирал конкретния проблем към определена специфична сфера на възникване - инфраструктурата, софтуер, базата данни или съвсемите данни, което предполага, че няма да извършва дейности и изразходва ресурси, които не са относими към инцидента. В случай, че инцидентът е класифициран като бърз са предложени конкретни действия, които да

позволят на Възложителя заобикаляне на проблема и продължаване на работния процес, докато тече отстраняването му. За всеки инцидент са посочени необходимите технически ресурси. В зависимост от спецификата на инцидента, за всеки от тях са посочени конкретни последващи действия след отстраняването му, като е отчетено дали инцидентът е бърз и е необходимо да се гарантира че няма да се появи отново или става въпрос за грешки на оператора или клиента, за каквито може да се очаква предвиди повторното им възникване. С представения индивидуален подход за всеки инцидент в зависимост от спецификата му Участникът създава предпоставка за своевременно и коректно отстраняване на инцидентите.

При разглеждане на инцидентите Комисията приема за валидни представените описания за реакция за 16 (шестнадесет) инцидента, като отчита че дефинираната съвкупност от причини и действия е съотносима към конкретния инцидент с оглед успешното му своевременно отстраняване и възстановяване на работния процес.

С оглед на горепозложеното, комисията установи, че Техническото предложение на ДЗЗД „Геокарт Консулт“ отговаря на Техническата спецификация и на предварително обявените условия на Възложителя и на основание чл. 57, ал. 2 от ПЗЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение.

III. След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение на допуснатите до този етап участници, по показател „Реакции и отстраняване на описани в документацията инциденти“, съгласно одобрената в документацията Методика за оценка на офертите (Част 4 „КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ“):

За обособена позиция № 1

№	УЧАСТНИК	ТОЧКИ (показател O1)
1	„МАПЕКС“ АД	100

За обособена позиция № 2

№	УЧАСТНИК	ТОЧКИ (показател O1)
1	„Консорциум Е-КАД“	50
2	ДЗЗД „Геокарт Консулт“	100

За обособена позиция № 3

№	УЧАСТНИК	ТОЧКИ (показател О1)
1	„МАПЕКС“ АД	100
2.	ДЗЗД „Инспайър ГН“	100

IV. Във основа на горното и във връзка с чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, КОМИСИЯТА

РЕШИ:

Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се проведе на 27.04.2018 г. от 10.30 ч., в сградата на АГКК.

Ценовите предложения ще се отворят на публично заседание, на което могат да присъстват участниците или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване

Настоящият протокол бе изготвен и подписан на 24.04.2018 г., в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:

Заличена информация

Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ

(инж. Стефан Петров)

Членове:

Заличена информация

Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ

.....

(Ваклин Петков)

Заличена информация

Съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗДЛ

2. ...

(Дирухи Топалбашиян)