



ПРОТОКОЛ № 2

от заседания на комисията, назначена със Заповед № РД 19-5/04.06.2019 г. на ИД на АГКК

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с Решение № РД-19-5/23.04.2019 г на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) за откриване на процедура за обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на експертна помощ за обезпечаване нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) и нейните регионални структури - Службите по геодезия, картография и кадастър (СГКК)“ по 65 (шестдесет и пет) обособени позиции, претиска АОП №01055-2019-0003, Решение за откриване на процедура № РД-19-5/23.04.2019 с ID № на документа в РОП 908956, и Обявление с ID № на документа в РОП 908955 и в изпълнение на Заповед № РД 19-5/04.06.2019 г.

Комисия в състав:

Председател: Дирухи Топакбашиян – юриконсулт в отдел „Правен“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“

Членове:

Мариана Иванова - младши експерт в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, „Административно-правно и финансово обслужване“, резервен член

Елка Димитрова - главен специалист в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, „Административно-правно и финансово обслужване“,

продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, съгласно указания, дадени от комисията с Протокол № 1/26.06.2019 г.

I. Комисията констатира, че в предоставения законов срок от 5 (пет) работни дни, изтичащ на 03.07.2019 г., 17:30 ч. са постъпили следните документи:

№	Участник	Номер/дата	Обособена позиция
1.	Ирена Василева	вх. № 94-278/28.06.2019 г.	Обособена позиция № 58
2.	Нели Берчева	вх. № 94-263/28.06.2019 г.	Обособена позиция № 6
3.	Силвия Маркова	вх. № 94-257/28.06.2019 г.	Обособена позиция № 6
4.	Ния Ангелова	вх. № 94-295/28.06.2019 г.	Обособена позиция № 15
5.	Цветелина Лазарова	вх. № 94-277/28.06.2019 г.	Обособена позиция № 27

6.	Светлана Кирова	вх. № 94-244/01.07.2019 г.	Обособена позиция № 52
7.	Иван Дойнов	вх. № 94-228/01.07.2019 г.	Обособена позиция № 46
8.	„Перник кадастър“ ООД	вх. № 99-225/01.07.2019 г.	Обособена позиция № 14
9.	Елена Горанова	вх. № 94-229/02.07.2019 г.	Обособена позиция № 56
10.	Радинела Начева	вх. № 94-251/02.07.2019 г.	Обособена позиция № 33
11.	Станка Цветкова	вх. № 94-266/02.07.2019 г.	Обособена позиция № 25
12.	Виолина Лефтерова	вх. № 94-285/02.07.2019 г.	Обособена позиция № 38
13.	Деляна Данева	вх. № 94-245/02.07.2019 г.	Обособена позиция № 51
14.	Елмира Емилова	вх. № 94-233/03.07.2019 г.	Обособена позиция № 5

Участниците **ПЛАМЕНА ГЕОРГИЕВА, РЕНЕТА ПЕТКОВА, РАДИНА МИНЧЕВА и СТЕФКА АБАДЖИЕВА** не са представили документите, констатирани в Протокол № 1 от работата на комисията, като липсващи или непълни, съответно допълнително изискани от комисията в предоставения срок, по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП.

С оглед на констатираното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията не следва да разглежда техническото предложение съответно на участниците **ПЛАМЕНА ГЕОРГИЕВА, РЕНЕТА ПЕТКОВА, РАДИНА МИНЧЕВА и СТЕФКА АБАДЖИЕВА**, тъй като същото е недопустимо, поради липса на ангажирани доказателства от страна на участниците, че отговаря на изискванията за личното състояние и критерий за подбор.

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка раздел II, част 5, точка 5.2.4. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя следните участници **ПЛАМЕНА ГЕОРГИЕВА, РЕНЕТА ПЕТКОВА, РАДИНА МИНЧЕВА и СТЕФКА АБАДЖИЕВА** да бъдат отстранени от участие в обществената поръчка съответно по обособена позиция № 2, по обособена позиция № 35, по обособена позиция № 3 и по обособена позиция № 21, тъй като не отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.*

1. Допълнително представена информация от **ИРЕНА ВАСИЛЕВА** за обособена позиция № 58:

- Опис;
- Копие от трудова книжка;
- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск).

Представеният от участника **ИРЕНА ВАСИЛЕВА** ЕЕДОП е попълнен в съответствие с указанията на комисията, дадени с Протокол № 1, но от попълнената информация и

представеното копие на трудова кинжка за комисията е видно, че участникът не притежава изискуемия опит съгласно документацията на Възложителя.

Допълнително представените от участника документи, изискани от комисията в предоставения срок по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП, не съответстват на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор. Поради това, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не следва да разглежда техническите предложения на участника **ИРЕНА ВАСИЛЕВА**.

*Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка раздел II, част 5, точка 5.2.4. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участникът **ИРЕНА ВАСИЛЕВА**, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 58, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор, както и на изискванията за лично състояние.*

2. Допълнително представена информация от **НЕЛИ БЕРЧЕВА** за обособена позиция № 6:

- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск).

Комисията констатира, че участникът **НЕЛИ БЕРЧЕВА** е представила изискуемите с Протокол № 1 документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

3. Допълнително представена информация от **СИЛВИЯ МАРКОВА** за обособена позиция № 6:

- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск).

Комисията констатира, че участникът **СИЛВИЯ МАРКОВА** е представила изискуемите с Протокол № 1 документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

4. Допълнително представена информация от **НИЯ АНГЕЛОВА** за обособена позиция № 15:

- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск) и хартия.

Комисията констатира, че участникът **НИЯ АНГЕЛОВА** е представила изискуемите с Протокол № 1 документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

5. Допълнително представена информация от **ЦВЕТЕЛИНА ЛАЗАРОВА** за обособена позиция № 27:

- Придружително писмо;
- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск) и хартия.

Комисията констатира, че участникът **ЦВЕТЕЛИНА ЛАЗАРОВА** е представила изискуемите с Протокол № 1 документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

6. Допълнително представена информация от **СВЕТЛАНА КИРОВА** за обособена позиция № 52:

- Придружително писмо;
- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск) и хартия.

Комисията констатира, че участникът **СВЕТЛАНА КИРОВА** е представила изискуемите с Протокол № 1 документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

7. Допълнително представена информация от **ИВАН ДОЙНОВ** за обособена позиция № 46:

- Опис;
- Служебна бележка – оригинал;
- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск) и хартия.

Комисията констатира, че участникът **ИВАН ДОЙНОВ** е представила изискуемите с Протокол № 1 документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

8. Допълнително представена информация от **„ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД** за обособена позиция № 14:

- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск) и хартия.

Комисията констатира, че участникът **„ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД** е представила изискуемите с Протокол № 1 документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

9. Допълнително представена информация от **ЕЛЕНА ГОРАНОВА** за обособена позиция № 56:

- Придружаващо писмо;
- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск).

Комисията констатира, че участникът **ЕЛЕНА ГОРАНОВА** е представила изискуемите с Протокол № 1 документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

10. Допълнително представена информация от **РАДИНЕЛА НАЧЕВА** за обособена позиция № 33:

- Придружаващо писмо;
- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск).

Комисията констатира, че участникът **РАДИНЕЛА НАЧЕВА** е представила изискуемите с Протокол № 1 документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

11. Допълнително представена информация от **СТАНКА ЦВЕТКОВА** за обособена позиция № 25:

- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск).

Комисията констатира, че участникът **СТАНКА ЦВЕТКОВА** е представила изискуемите с Протокол № 1 документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

12. Допълнително представена информация от **ВИОЛИНА ЛЕФТЕРОВА** за обособена позиция № 38:

- Служебна бележка;
- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск).

Комисията констатира, че участникът **ВИОЛИНА ЛЕФТЕРОВА** е представила изискуемите с Протокол № 1 документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

13. Допълнително представена информация от **ДЕЛЯНА ДАНЕВА** за обособена позиция № 51:

- Копие от длъжностна характеристика;

- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск).

Представеният от участника **ДЕЛЯНА ДАНЕВА** ЕЕДОП не е попълнен в съответствие с указанията на комисията, дадени с Протокол № 1. Участникът е представил копие от длъжностна характеристика, като доказателство, но от нея е видно за комисията, че участникът не притежава изискуемия опит съгласно документацията на Възложителя.

Допълнително представените от участника документи, изискани от комисията в предоставения срок по реда на чл. 54, ал. 9 ППЗОП, не съответстват на изискванията на Възложителя за личното състояние и критериите за подбор. Поради това,

*С оглед на горното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП във връзка раздел II, част 5, точка 5.2.4. от документацията за обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, участникът **ДЕЛЯНА ДАНЕВА**, да бъде отстранен от участие в процедурата по обособена позиция № 56, тъй като е представил оферта, която не отговаря на поставените критерии за подбор, както и на изискванията за лично състояние.*

14. Допълнително представена информация от **ЕЛМИРА ЕМИЛОВА** за обособена позиция № 5:

- Придружително писмо;
- Нов ЕЕДОП на технически носител (диск) и хартия.

Комисията констатира, че участникът **ЕЛМИРА ЕМИЛОВА** е представила изискуемите с Протокол № 1 документи, като същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и комисията допуска участника до разглеждане на Техническото предложение.

II. На основание чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на допуснатите оферти и провери за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.

1. Техническо предложение на АЛБЕНА ГРИГОРОВА по обособена позиция № 18:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

2. Техническо предложение на ДЖЕНКА ТОДОРОВА по обособена позиция № 20:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

3. Техническо предложение на ИВАН ДОЙНОВ по обособена позиция № 46:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

4. Техническо предложение на ЕЛЕНА ГОРАНОВА по обособена позиция № 56:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

5. Техническо предложение на ЕЛМИРА ЕМИЛОВА по обособена позиция № 5:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **то не съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя, а именно:

Налице е некоректност при попълване в част I, т. 1 - срок за изпълнение на поръчката и по конкретно, момента от който започва да тече срока за изпълнение. Съгласно Техническата спецификация и документацията на Възложителя, участникът е следвало да посочи, че срокът започва да тече считано след 02.06.2019 г. Участникът от своя страна е оферирал, срок „от датата на подписване на договора“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът ЕЛМИРА ЕМИЛОВА да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 5, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

6. Техническо предложение на МАРИЕТА СТОЯНОВА по обособена позиция № 39:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

7. Техническо предложение на АНЕЛИЯ АТАНАСОВА по обособена позиция № 11:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

8. Техническо предложение на ПЕТЯ ИВАНОВА по обособена позиция № 45:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

9. Техническо предложение на ЮЛИЯ ГОСПОДИНОВА по обособена позиция № 60:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

10. Техническо предложение на НИКОЛАЙ НИКОЛОВ по обособена позиция № 57:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **то не съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя, а именно:

Налице е некоректност при попълване в част I, т. 1 - срок за изпълнение на поръчката и по конкретно, момента от който започва да тече срока за изпълнение. Съгласно Техническата спецификация и документацията на Възложителя, участникът е следвало да посочи, че срокът започва да тече считано от „датата на подписване на договора“. Участникът от своя страна е предложил, срок, който е от конкретен месец, а именно 07.2019 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът НИКОЛАЙ НИКОЛОВ да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 57, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

11. Техническо предложение на ДИМИТЪР ДИМИТРОВ по обособена позиция № 26:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

12. Техническо предложение на СВЕТЛАНА КИРОВА по обособена позиция № 52:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

13. Техническо предложение на МИНКА КАСЪРОВА по обособена позиция № 28:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

14. Техническо предложение на НАДЯ ТОШМАКОВА по обособена позиция № 32:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

15. Техническо предложение на РАЯ ДИМИТРОВА по обособена позиция № 55:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

16. Техническо предложение на РАДИНЕЛА НАЧЕВА по обособена позиция № 33:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

17. Техническо предложение на НЕДКА ДОНЕВА по обособена позиция № 53:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

18. Техническо предложение на ПЕТЯ ЯЧЕВА по обособена позиция № 4:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

19. Техническо предложение на СИЛВИЯ МАРКОВА по обособена позиция № 6:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

20. Техническо предложение на НИГЯР ДУРМУШ по обособена позиция № 37:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

21. Техническо предложение на МАДЖИДЕ СЮЛЕЙМАН по обособена позиция № 9:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

22. Техническо предложение на НЕЛИ БЕРЧЕВА по обособена позиция № 6:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

23. Техническо предложение на ДОЦКА ДИМИТРОВА по обособена позиция № 59:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

24. Техническо предложение на СТАНКА ЦВЕТКОВА по обособена позиция № 25:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката, комисията констатира, че **то не съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя, а именно:

Налице е некоректност при попълване в част I, т, 1 - срок за изпълнение на поръчката и по конкретно, момента от който започва да тече срока за изпълнение. Съгласно Техническата спецификация и документацията на Възложителя, участникът е следвало да посочи, че срокът започва да тече считано след 02.06.2019 г. Участникът от своя страна е oferiral, срок „от датата на подписване на договора“.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът СТАНКА ЦВЕТКОВА да бъде отстранен от участие в процедурата по Обособена позиция № 25, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

25. Техническо предложение на ЛУЧИЯ ДАНОВА по обособена позиция № 40:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

26. Техническо предложение на ЛИЛЯНА ИВАНОВА по обособена позиция № 12:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

27. Техническо предложение на ЦВЕТЕЛИНА СТОЯНОВА по обособена позиция № 1:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

28. Техническо предложение на ДАНИЕЛА РАЗВИГОРОВА по обособена позиция №

29:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

29. Техническо предложение на ЙОРДАНКА ИВАНОВА по обособена позиция № 17:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

30. Техническо предложение на ЦВЕТЕЛИНА ЛАЗАРОВА по обособена позиция № 27:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

31. Техническо предложение на МАРГАРИТА ЛАЗАРОВА по обособена позиция № 10:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

32. Техническо предложение на ВИОЛИНА ЛЕФТЕРОВА по обособена позиция № 38:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

33. Техническо предложение на ВЕСЕЛА ВЕСЕЛИНОВА по обособена позиция № 50:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

34. Техническо предложение на ГАБРИЕЛА ЦАНЕВА по обособена позиция № 44:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

35. Техническо предложение на ДАНИЕЛА ПЕКОВА по обособена позиция № 16:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

36. Техническо предложение на „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД по обособена позиция № 14:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

37. Техническо предложение на НИЯ АНГЕЛОВА по обособена позиция № 15:

След като разгледа подробно техническото предложение за изпълнение на поръчката на участника, комисията констатира, че **то съответства** изцяло по обем и съдържание на техническата спецификация и изискванията на възложителя.

III. Комисията констатира, че подадените оферти на участниците, а именно:

№	УЧАСТНИК	Оферта (вх. № и дата)	Обособена позиция №
1.	Албена Григорова	вх. № 94-217/16.05.2019 г.	Обособена позиция № 18
2.	Дженка Тодорова	вх. № 94-227/20.05.2019 г.	Обособена позиция № 20
3	Иван Дойнов	вх. № 94-228/20.05.2019 г.	Обособена позиция № 46
4	Елена Горанова	вх. № 94-229/20.05.2019 г.	Обособена позиция № 56
5	Мариета Стоянова	вх. № 94-235/21.05.2019 г.	Обособена позиция № 39
6	Анелия Атанасова	вх. № 94-236/21.05.2019 г.	Обособена позиция № 11
7	Петя Иванова	вх. № 94-237/22.05.2019 г.	Обособена позиция № 45
8	Юлия Господинова	вх. № 94-240/23.05.2019 г.	Обособена позиция № 60
9	Димитър Димитров	вх. № 94-243/23.05.2019 г.	Обособена позиция № 26
10	Светлана Кирова	вх. № 94-244/23.05.2019 г.	Обособена позиция № 52
11	Минка Касърва	вх. № 94-248/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 28
12	Надя Тошмакова	вх. № 94-249/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 32
13	Рая Димитрова	вх. № 94-250/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 55
14	Радинела Начева	вх. № 94-251/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 33
15	Недка Донева	вх. № 94-252/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 53
16	Петя Ячева	вх. № 94-253/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 4
17	Силвия Маркова	вх. № 94-257/27.05.2019 г.	Обособена позиция № 6
18	Нигяр Дурмуш	вх. № 94-261/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 37
19	Маджиде Сюлейман	вх. № 94-262/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 9
20	Нели Берчева	вх. № 94-263/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 6
21	Доцка Димитрова	вх. № 94-264/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 59
22	Лучия Данова	вх. № 94-270/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 40
23	Лиляна Иванова	вх. № 94-271/29.05.2019 г.	Обособена позиция № 12
24	Цветелина Стоянова	вх. № 94-274/30.05.2019 г.	Обособена позиция № 1

25	Даниела Развигорова	вх. № 94-275/30.05.2019 г.	Обособена позиция № 29
26	Йорданка Иванова	вх. № 94-276/30.05.2019 г.	Обособена позиция № 17
27	Цветелина Лазарова	вх. № 94-277/30.05.2019 г.	Обособена позиция № 27
28	Маргарита Лазарова	вх. № 94-284/31.05.2019 г.	Обособена позиция № 10
29	Виолина Лефтерова	вх. № 94-285/31.05.2019 г.	Обособена позиция № 38
30	Весела Веселинова	вх. № 94-291/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 50
31	Габриела Цанева	вх. № 94-292/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 44
32	Даниела Пекова	вх. № 94-289/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 16
33	„Перник кадастър“ ООД	вх. № 99-225/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 14
34	Ния Ангелова	вх. № 94-295/03.06.2019 г.	Обособена позиция № 15

съответстват на предварително обявените условия от Възложителя и комисията следва да пристъпи към отваряне и разглеждане на ценовите предложения.

Във основа на горните констатации и във връзка с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията

РЕШИ:

Отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се проведе на 10.07.2019 г. (сряда), в 10.00 ч., в сградата на АГКК.

Ценовите предложения ще се отворят на публично заседание, на което могат да присъстват кандидатите или участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване

Настоящият протокол бе изготвен и подписан на 05.07.2019 г. в един екземпляр.

Председател:

Заличен подпис
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Дирухи Топакбашиян

Членове:

Заличен подпис
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Мариана Иванова

Заличен подпис
Съгл. чл. 36а, ал. 3 ЗОП

Елка Димитрова