



ПРОТОКОЛ № 1

За отваряне на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на общини Търговище, Антоново, Петрич, Крумовград, Кирково и Добрич - селска” по 4 (четири) обособени позиции:**

Обособена позиция № 1: „Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на общини Търговище и Антоново, област Търговище и община Петрич, област Благоевград”,

Обособена позиция № 2: „Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на община Крумовград, област Кърджали”,

Обособена позиция № 3: „Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на община Кирково, област Кърджали”,

Обособена позиция № 4: „Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на община Добрич - селска, област Добрич”,

преписка АОП 01055-2017-0016, Решение № РД-19-15/27.06.2017 г. за откриване на процедура, ID № на документа в РОП 793513, Обявление с ID № на документа в РОП 793514, Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, ID № на документа в РОП 796201, адрес на „Профил на купувача“ – <http://www.cadastrе.bg/otstranyavane-na-yavna-fakticheska-greshka-v-neurbaniziranata-teritoriya-na-obshtini>



На **09.08.2017 г. в 10:00 ч.** в залата на втория етаж, в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусала” № 1, в изпълнение на Заповед № РД-19-15/09.08.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, се проведе открито заседание на комисия в състав:

Председател:

инж. Елена Църнева – началник отдел „Създаване и поддържане на кадастрална карта и кадастрални регистри“ (СПКККР), дирекция „Кадастрална и специализирани карти“ (КСК),

Членове:

1. инж. Иванка Казакова – началник отдел „Специализирани карти“ (СК), дирекция КСК,

2. Мария Семерджиева – главен юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване“ (ПНО), дирекция „Административно-правно обслужване“ (АПО),

3. Златка Митева-Дунева – старши счетоводител в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“ (ФСП), дирекция „Финансово-стопанско управление“ (ФСУ), резервен член, заместващ отсъстващия по обективни причини редовен член Самуил Драганов – главен счетоводител, отдел ФСП, дирекция ФСУ,

4. инж. Люба Грозданова – главен експерт в отдел „Геодезия и картография“ (ГК), дирекция „Геодезия и картография“ (ГК), със задача извършване подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, подадени за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка.

I. В изпълнение на поставените й задачи комисията извърши следното:

1. Председателят на комисията получи от деловодството постъпилите оферти – 39 (тридесет и девет) запечатани, непрозрачни опаковки, заедно с входящия регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се състави и подписа приемо-предавателен протокол.

2. Комисията констатира, че до крайния срок за получаване на офертите, а именно: до 17:30 часа на 08.08.2017 г., в деловодството на АГКК са постъпили 39 (тридесет и девет) броя оферти от следните участници:



№	УЧАСТНИК	Оферта (вх. №, дата и час на получаване)	За Обособена позиция №
1.	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД	вх. № 99-236/07.08.2017 г. 12:52 ч.	№ 4
2.	„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД	вх. № 99-237/07.08.2017 г. 12:54 ч.	№ 1
3.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	вх. № 99-239/07.08.2017 г. 14:18 ч.	№ 2
4.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	вх. № 99-240/07.08.2017 г. 14:20 ч.	№ 1
5.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	вх. № 99-241/07.08.2017 г. 14:21 ч.	№ 4
6.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД	вх. № 99-242/07.08.2017 г. 14:22 ч.	№ 3
7.	ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“	вх. № 99-246/08.08.2017 г. 09:27 ч.	№ 2 № 3
8.	„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД	вх. № 99-247/08.08.2017 г. 09:38 ч.	№ 1 № 4
9.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“	вх. № 99-248/08.08.2017 г. 10:00 ч.	№ 3
10.	„ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД	вх. № 99-249/08.08.2017 г. 10:02 ч.	№ 2 № 3
11.	„ГЕО ПЛЮС“ ЕООД	вх. № 99-250/08.08.2017 г. 10:16 ч.	№ 1
12.	„ГЕО ПЛЮС“ ЕООД	вх. № 99-251/08.08.2017 г. 10:18 ч.	№ 4
13.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	вх. № 99-252/08.08.2017 г. 11:29 ч.	№ 1
14.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	вх. № 99-253/08.08.2017 г. 11:30 ч.	№ 2
15.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	вх. № 99-254/08.08.2017 г. 11:31 ч.	№ 3
16.	„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД	вх. № 99-255/08.08.2017 г. 11:32 ч.	№ 4



17.	„ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД	вх. № 99-256/08.08.2017 г. 11:35 ч.	№ 1
18.	„ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД	вх. № 99-257/08.08.2017 г. 11:36 ч.	№ 4
19.	„СПЕЛ – 96“ ООД	вх. № 99-258/08.08.2017 г. 11:44 ч.	№ 1
20.	„СПЕЛ – 96“ ООД	вх. № 99-259/08.08.2017 г. 11:48 ч.	№ 4
21.	ГД „ПИРИН ГЕО“	вх. № 99-260/08.08.2017 г. 12:08 ч.	№ 1 № 2 № 3 № 4
22.	ДЗЗД „КАДАСТЪР ГРУП“	вх. № 99-261/08.08.2017 г. 12:12 ч.	№ 4
23.	„ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД	вх. № 99-262/08.08.2017 г. 12:16 ч.	№ 4
24.	„ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД	вх. № 99-263/08.08.2017 г. 12:19 ч.	№ 1
25.	„БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД	вх. № 99-264/08.08.2017 г. 13:03 ч.	№ 1
26.	„КАРУЕЛ“ ООД	вх. № 99-265/08.08.2017 г. 13:44 ч.	№ 3 № 4
27.	ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“	вх. № 99-266/08.08.2017 г. 13:46 ч.	№ 2 № 4
28.	„ЦЕИС“ ЕООД	вх. № 99-267/08.08.2017 г. 14:16 ч.	№ 4
29.	ДЗЗД „А и Ф“	вх. № 99-269/08.08.2017 г. 14:29 ч.	№ 1 № 2 № 3 № 4
30.	„ИГЕО“ ООД	вх. № 99-270/08.08.2017 г. 14:45 ч.	№ 1 № 4
31.	„ТРАНСГЕО“ ООД	вх. № 99-271/08.08.2017 г. 14:51 ч.	№ 1



32.	„ГЕОКАД 93“ ЕООД	вх. № 99-272/08.08.2017 г. 15:27 ч.	№ 1 № 2 № 3 № 4
33.	„МАПЕКС“ АД	вх. № 99-273/08.08.2017 г. 16:14 ч.	№ 4
34.	„ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	вх. № 99-274/08.08.2017 г. 16:55 ч.	№ 3
35.	„ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД	вх. № 99-275/08.08.2017 г. 16:57 ч.	№ 2
36.	„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД	вх. № 99-276/08.08.2017 г. 17:04 ч.	№ 1 № 2 № 3 № 4
37.	„ГБС – ИМОТИ“ АД	вх. № 99-277/08.08.2017 г. 17:07 ч.	№ 1 № 4
38.	„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД	вх. № 99-278/08.08.2017 г. 17:08 ч.	№ 1 № 2 № 3 № 4
39.	„ГЕОСАД“ ЕООД	вх. № 99-279/08.08.2017 г. 17:21 ч.	№ 1 № 2 № 3 № 4

3. На откритото заседание за отваряне на офертите присъстваха представители на участниците, подали оферта по настоящата обществена поръчка, както следва:

- Мирослава Мирчева – упълномощен представител на участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с пълномощно, предоставено на комисията;
- Ванина Новкиришка – упълномощен представител на участника „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД, с пълномощно, предоставено на комисията;
- Боряна Велкова – упълномощен представител на участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, с пълномощно, предоставено на комисията;



- инж. Иван Калчев – управител на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД;
- инж. Стоян Филипов – представител на участника ДЗЗД „А и Ф“ и управител на „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД;
- Маргарита Добрева – упълномощен представител на участника „ГБС - ИМОТИ“ АД, с пълномощно, предоставено на комисията;
- Мирослава Димитрова – упълномощен представител на участника „МАПЕКС“ АД, с пълномощно, предоставено на комисията;
- Емил Стоилов – упълномощен представител на участника „ГЕОКАД-93“ ЕООД, с пълномощно, предоставено на комисията;
- инж. Ангел Прокопиев – представител на участника ДЗЗД „А и Ф“ и управител на „АРКСИ“ ООД.

Лицата удостовериха присъствието си, като саморъчно се вписаха и подписаха в „Списъка на лицата, присъствали при отваряне на офертите“.

На заседанието не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

II. В хода на публичното заседание, комисията извърши следното:

Председателят на комисията откри заседанието в 10:05 часа с представяне на членовете на комисията, като прочете съдържанието на Заповед № РД-19-15/09.08.2017 г. за назначаването ѝ, както и имената на участниците, подали оферти, съгласно описания по-горе входящ регистър.

Съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и по всяка от офертите бяха извършени следните действия:

При отваряне на опаковките председателят на комисията оповести тяхното съдържание и наименованията на участниците. След получаване на информация за лицата, участващи в процедурата, председателят и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 - 13 от ППЗОП.

✓ При отваряне на всяка една опаковка, комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и констатира, че същият е приложен към всяка една оферта. В опаковките на участниците, подали оферта за повече от една обособена позиция, комисията установи наличието на съответния брой отделни



непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят.

- ✓ Беше установено, че:
 - Опаковките на офертите на участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособени позиции № 1, № 2, № 3 и № 4, съдържат по три запечатани, непрозрачни плика със следните надписи: „Техническо предложение и декларации“, „ЕЕДОП“ и „Ценови параметри“. Комисията отвори само пликове „Техническо предложение и декларации“ и „ЕЕДОП“, и извърши останалите дейности, относими към публичната част на заседанието;
 - Опаковките на офертите на участника „СПЕЛ – 96“ ООД за Обособени позиции № 1 и № 4, съдържат по три запечатани, непрозрачни плика със следните надписи: Плик 1 „Документи за подбор“; Плик 2 „Техническо предложение“ и Плик 3 „Предлагани ценови параметри“. Комисията отвори само Плик 1 и Плик 2, и извърши останалите дейности, относими към публичната част на заседанието;
 - Опаковката на офертата на участника ГД „ПИРИНГЕО“ съдържа един плик с надпис „Предлагани ценови параметри за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4“ и четири отделни опаковки, с офертите на участника за всяка от обособените позиции;
 - Опаковката на офертата на участника „ИГЕО“ ООД, подадена за Обособени позиции № 1 и № 4, съдържа три запечатани, непрозрачни плика със следните надписи: Плик № 1 „Документи за подбор“; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик № 3 „Предлагана цена“ и по двете обособени позиции. Комисията отвори само Плик № 1 и Плик № 2, и извърши останалите дейности, относими към публичната част на заседанието;
- ✓ Трима от членовете на комисията подписаха всички листове от Техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците;
- ✓ Председателят на комисията предложи по един от присъстващите представители на другите участници да подпишат Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. От предоставеното право се възползваха, както следва:



- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“** ЕООД за **Обособена позиция № 4** беше подписан от инж. Иван Калчев, управител на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД;
- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“** ЕООД за **Обособена позиция № 1** беше подписан от инж. Иван Калчев, управител на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД;
- Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **„ГЕОМЕРА“** ЕООД за **Обособена позиция № 2** и **Обособена позиция № 3** бяха подписани от Мирослава Мирчева, представител на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **„ГЕОМЕРА“** ЕООД за **Обособена позиция № 1** и **Обособена позиция № 4** бяха подписани от Емил Стоилов, представител на „ГЕОКАД-93“ ЕООД;
- Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“** за **Обособена позиция № 2** и **Обособена позиция № 3** бяха подписани от Мирослава Мирчева, представител на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“** ЕАД за **Обособена позиция № 1** и **Обособена позиция № 4** бяха подписани от Мирослава Димитрова, представител на участника „МАПЕКС“ АД;
- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“** за **Обособена позиция № 3** беше подписан от Мирослава Димитрова, представител на участника „МАПЕКС“ АД;
- Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **„ГЛОБАЛ ГЕО“** ЕООД за **Обособена позиция № 2** и **Обособена позиция № 3** бяха подписани от Мирослава Мирчева, представител на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД;
- Пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **„ГЕО ПЛЮС“** ЕООД за **Обособена позиция № 1** и **Обособена позиция № 4** бяха подписани от Мирослава Димитрова, представител на участника „МАПЕКС“ АД;
- Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на **„ГЕОКОНСУЛТ“** ООД за **Обособена позиция № 1** беше подписан от Ванина Новкиришка, представител на участника „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД;
- Всички останали пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, бяха подписани от Мирослава Димитрова, представител на „МАПЕКС“ АД.



След извършване на гореописаните действия, председателят на комисията обяви, че публичната част на заседанието е приключила.

III. На закрити заседания в периода от **10.08.2017 г.** до **11.09.2017 г.**, комисията в състав:

Председател:

инж. Елена Църнева – началник отдел СПКККР, дирекция КСК,

Членове:

1. инж. Иванка Казакова – началник отдел СК, дирекция КСК,
 2. Мария Семерджиева – главен юриконсулт в отдел ПНО, дирекция АПО,
 3. Самуил Драганов – главен счетоводител, отдел ФСП, дирекция ФСУ,
 4. инж. Люба Грозданова – главен експерт в отдел ГК, дирекция ГК,
- продължи своята работа.

Преди да се включи в работата на комисията, Самуил Драганов подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8 - 13 от ППЗОП.

След направената проверка за съответствие и пълнота, комисията установи следното:

1. Оферта вх. № 99-236/07.08.2017 г. подадена от „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД** съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 1.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4;**
- 1.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 1.3. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на



обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

Представеният от участника ЕЕДОП, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговаря изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД** до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 4**.

2. Оферта вх. № 99-237/07.08.2017 г. подадена от „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД** съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 2.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;
- 2.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 2.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

Представеният от участника ЕЕДОП, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговаря изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника **„ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД** до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1**.

3. Оферта вх. № 99-239/07.08.2017 г. подадена от „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 2:



Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 3.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**;
- 3.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 3.3. ЕЕДОП от участника;
- 3.4. Представени 3 бр. ЕЕДОП – за външни физически лица - експерти, с които се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.



Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ГЕОМЕРА“ ЕООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

4. Оферта вх. № 99-240/07.08.2017 г. подадена от „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 4.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;
- 4.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 4.3. ЕЕДОП от участника;
- 4.4. Представен 1 бр. ЕЕДОП – за външно физическо лице - експерт, с който се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация по отношение липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъдите за



престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ГЕОМЕРА“ ЕООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

5. Оферта вх. № 99-241/07.08.2017 г. подадена от „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 5.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;
- 5.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 5.3. ЕЕДОП от участника;
- 5.4. Представен 1 бр. ЕЕДОП – за външно физическо лице - експерт, с който се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:



В представления от участника ЕЕДОП:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация по отношение липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъдите за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ГЕОМЕРА“ ЕООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

6. Оферта вх. № 99-242/07.08.2017 г. подадена от „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 3:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 6.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**;
- 6.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 6.3. ЕЕДОП от участника;



6.4. Представени 3 бр. ЕЕДОП – за външни физически лица - експерти, с които се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация по отношение липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъдите за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „**ГЕОМЕРА**“ ЕООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.



7. Оферта вх. № 99-246/08.08.2017 г. подадена от ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“ за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“ съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

За Обособена позиция № 2:

- 7.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**;
- 7.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 7.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2:

- В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“. С оглед факта, че на Възложителя е служебно известно от предходна процедура за обществена поръчка, че участникът е микро- предприятие, комисията реши тази информация да не се изсква да бъде декларирана повторно.

За Обособена позиция № 3:

- 7.4. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**;
- 7.5. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 7.6. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на



обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП за ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“**, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“. С оглед факта, че на Възложителя е служебно известно от предходна процедура за обществена поръчка, че участникът е микро- предприятие, комисията реши тази информация да не се изсква да бъде декларирана повторно.

Предвид гореизложеното, комисията констатира, че представените от участника ЕЕДОП-и, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“ до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 2** и **Обособена позиция № 3**.

8. Оферта вх. № 99-247/08.08.2017 г. подадена от „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

За Обособена позиция № 1:

- 8.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;
- 8.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 8.3. ЕЕДОП от участника.

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част VI:** Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (*Стоян Димитров Стоянов, Драгомир Иванов Маринов и Николай Иванов Няголов*), поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ПЗОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие



в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

За Обособена позиция № 4:

8.4. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4;**

8.5. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);

8.6. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част VI:** Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (*Стоян Димитров Стоянов, Драгомир Иванов Маринов и Николай Иванов Няголов*), поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД, следва да представи нови, коректно попълнени ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

9. Оферта вх. № 99-248/08.08.2017 г. подадена от ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“ за Обособена позиция № 3:



Комисията установи, че в **ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“** се включват следните дружества „ГЕОКОРП“ ООД и „ГЕО ВИ“ ООД.

Комисията установи, че офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“** съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 9.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**;
- 9.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 9.3. Договор за създаване на обединение от 19.07.2017 г., между „ГЕОКОРП“ ООД и „ГЕО ВИ“ ООД, заверено копие;
- 9.4. ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“;
- 9.5. ЕЕДОП от „ГЕОКОРП“ ООД, участник в обединението;
- 9.6. ЕЕДОП от „ГЕО ВИ“ ООД, участник в обединението.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В приложения договор за създаване на обединение липсват клаузи за уговаряне на солидарната отговорност на членовете на обединението по отношение на Възложителя, както и посочване на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението за конкретната обществена поръчка. Липсата на тази информация не съответства на изискванията на Раздел 5. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. 5.2.1, т. 3 от документацията, във връзка с чл. 37, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“**, следва да представи документ/и, съдържащ/и клаузи за уговаряне на солидарна отговорност на участниците в обединението, както и



посочване на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението при изпълнение на поръчката.

10. Оферта вх. № 99-249/08.08.2017 г. подадена от „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

За Обособена позиция № 2:

- 10.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**;
- 10.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 10.3. ЕЕДОП от участника.

За Обособена позиция № 3:

- 10.4. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**;
- 10.5. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 10.6. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

Представените от участника ЕЕДОП-и, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.**

11. Оферта вх. № 99-250/08.08.2017 г. подадена от „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 1:



Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 11.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;
- 11.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 11.3. ЕЕДОП от участника;
- 11.4. Представен 1 бр. ЕЕДОП – за външно физическо лице - експерт, с който се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, в поле „Идентификационен номер по ДДС“**, дружеството е посочило идентификационния номер, без да е отбелязано пред същия „BG“. Участникът следва коректно да изпише идентификационният номер по ДДС;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“**, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“. На Възложителя е служебно известно от предходна процедура за обществена поръчка, че участникът е микро- предприятие, но с оглед факта, че участникът следва да представи нов ЕЕДОП, то информация „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ следва да бъде попълнена коректно в него;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил, че текстът касае използването на капацитета на други субекти при изпълнение критериите за подбор, посочени в част IV. Участникът е представил попълнен 1 бр. ЕЕДОП, с който посочва, че ще използва външно



физическо лице - експерт за изпълнението на поръчката, което е част от критериите за оценка, а не за допустимост;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: В: Технически и професионални способности, т. 1б,** декларираният от участника обема (ха) на изпълнени сходни услуги/дейности за периода от 3 (три) години е 281 ха. Същият не отговаря на изискването поставено от Възложителя в Раздел 2, б. В., В.І. за Обособена позиция № 1 - общият обем (ха) на изпълнените услуги/дейности за посочения период да е не по-малко от: **294 ха**;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: В: Технически и професионални способности, т. 9,** не са описани техническите параметри на посоченото в ЕЕДОП оборудване, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел 2, б. В, В.ІІ. от документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние и критерии за подбор, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, с допълнена или променена информация, съгласно горните констатации.

12. Оферта вх. № 99-251/08.08.2017 г. подадена от „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 12.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;
- 12.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 12.3. ЕЕДОП от участника;
- 12.4. Представен 1 бр. ЕЕДОП – за външно физическо лице - експерт, с който се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на



Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представления от участника ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, в поле „Идентификационен номер по ДДС“**, дружеството е посочило идентификационния номер, без да е отбелязано пред същия „BG“. Участникът следва коректно да изпише идентификационния номер по ДДС;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“**, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“. На Възложителя е служебно известно от предходна процедура за обществена поръчка, че участникът е микро- предприятие, но с оглед факта, че участникът следва да представи нов ЕЕДОП, то информацията „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ следва да бъде попълнена коректно в него;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил, че текстът касае използването на капацитета на други субекти при изпълнение критериите за подбор, посочени в част IV. Участникът е представил попълнен 1 бр. ЕЕДОП, с който посочва, че ще използва външно физическо лице - експерт за изпълнението на поръчката, което е част от критериите за оценка, а не за допустимост;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: В: Технически и професионални способности, т. 9**, не са описани техническите параметри на посоченото в ЕЕДОП оборудване, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Раздел 2, б. В, В.П. от документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние и критерии за подбор, като представи нов, коректно



попълнен ЕЕДОП, с допълнена или променена информация, съгласно горните констатации.

13. Оферта вх. № 99-252/08.08.2017 г. подадена от „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 1:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

13.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;

13.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);

13.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя**, не е посочен номер на обявлението на обществената поръчка, публикуван в Официалния вестник на Европейския съюз, а именно ОВ/С: 2017/С 124-252314. Номерът е попълнен от Възложителя в публикувания на „Профила на купувача“ образец на ЕЕДОП;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, в поле „Обособени позиции“** участникът е посочил отговор „Неприложимо“. Участникът следва да посочи в полето обособената позиция, за която участва;

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената



поръчка, в част III, Раздел Г от ЕЕДОП участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

14. Оферта вх. № 99-253/08.08.2017 г. подадена от „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 2:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 14.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**;
- 14.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 14.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:



- **В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя**, не е посочен номер на обявлението на обществената поръчка, публикуван в Официалния вестник на Европейския съюз, а именно OB/S: 2017/S 124-252314. Номерът е попълнен от Възложителя в публикувания на „Профила на купувача“ образец на ЕЕДОП;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, в поле „Обособени позиции“** участникът е посочил отговор „Неприложимо“. Участникът следва да посочи в полето обособената позиция, за която участва;

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.



15. Оферта вх. № 99-254/08.08.2017 г. подадена от „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 3:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 15.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**;
- 15.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 15.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя**, не е посочен номер на обявлението на обществената поръчка, публикуван в Официалния вестник на Европейския съюз, а именно OB/S: 2017/S 124-252314. Номерът е попълнен от Възложителя в публикувания на „Профила на купувача“ образец на ЕЕДОП;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор**, в поле „Обособени позиции“ участникът е посочил отговор „Неприложимо“. Участникът следва да посочи в полето обособената позиция, за която участва;

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, в част III, Раздел Г от ЕЕДОП участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за пресъщъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за



престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле;

- **В Част VI:** ЕЕДОП за Обособена позиция № 3 е подписан само от Клара Чунева. Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП **се отнасят за повече от едно лице (Ангел Крумов Янакиев и Клара Георгиева Чунева), поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.** Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

16. Оферта вх. № 99-255/08.08.2017 г. подадена от „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 16.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4;**
- 16.2. Опис на документите и информацията, съдържащи се в офертата (Образец № 1.1);
- 16.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на



Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представления от участника ЕЕДОП:

- **В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя**, не е посочен номер на обявлението на обществената поръчка, публикуван в Официалния вестник на Европейския съюз, а именно ОВ/С: 2017/С 124-252314. Номерът е попълнен от Възложителя в публикувания на „Профила на купувача“ образец на ЕЕДОП;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, в поле „Обособени позиции“** участникът е посочил отговор „Неприложимо“. Участникът следва да посочи в полето обособената позиция, за която участва;

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:



На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

17. Оферта вх. № 99-256/08.08.2017 г. подадена от „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД за Обособена позиция № 1:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

17.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;

17.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

17.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“**, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“;

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът е отбелязал, че по отношение на него не се прилагат специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП, но в следващото поле е отбелязал отговор „Не“. Участникът следва да уточни, прилага ли се някое специфично национално основание за изключване, предвидено в документацията за обществената поръчка, съответно предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с



указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а**, участникът е посочил изискваната информация. Тъй като в Търговския регистър са публикувани Годишни финансови отчети (ГФО) само за 2014 г., участникът е необходимо да представи ГФО за 2015 г. и 2016 г.;

- **В Част VI: Заключителни положения**, при деклариране готовността да представи на Възложителя достъп до документите подкрепящи информацията, описана в ЕЕДОП, участникът не е посочил всички попълнени части от образца;

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП и ГФО за 2015 г. и 2016 г., съгласно горните констатации.

18. Оферта вх. № 99-257/08.08.2017 г. подадена от „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД за Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 18.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;
- 18.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);
- 18.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на



обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“**, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“;

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът е отбелязал, че по отношение на него не се прилагат специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП, но в следващото поле е отбелязал отговор „Не“. Участникът следва да уточни, прилага ли се някое специфично национално основание за изключване, предвидено в документацията за обществената поръчка, съответно предприел ли е мерки за реабилитиране по своя инициатива;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а**, участникът е посочил изискваната информация. Тъй като в Търговския регистър са публикувани Годишни финансови отчети (ГФО) само за 2014 г., участникът е необходимо да представи ГФО за 2015 г. и 2016 г.;

- **В Част VI: Заключителни положения**, при деклариране готовността да представи на Възложителя достъп до документите подкрепящи информацията, описана в ЕЕДОП, участникът не е посочил всички попълнени части от образеца;

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът **„ПАРАЛАКС Б и Б“** ООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на



Възложителя към личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП и ГФО за 2015 г. и 2016 г., съгласно горните констатации.

19. Оферта вх. № 99-258/08.08.2017 г. подадена от „СПЕЛ – 96“ ООД за Обособена позиция № 1:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „СПЕЛ – 96“ ООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

19.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;

19.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

19.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле;



- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: А: Годност**, участникът не е отбелязал, че е правоспособно лице, извършващо дейности по кадастър по смисъла на чл. 17, ал. 1 от ЗКИР. Като административен орган, който води и съхранява регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, на Възложителя е служебно известно, че участникът е правоспособно лице, но с оглед факта, че следва да представи нов ЕЕДОП, то информацията е необходимо да бъде попълнена коректно в съответното поле на образеца;

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „СПЕЛ – 96“ ООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

20. Оферта вх. № 99-259/08.08.2017 г. подадена от „СПЕЛ – 96“ ООД за Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „СПЕЛ – 96“ ООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

20.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;

20.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

20.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно



изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: А: Годност**, участникът не е отбелязал, че е правоспособно лице, извършващо дейности по кадастър по смисъла на чл. 17, ал. 1 от ЗКИР. Като административен орган, който води и съхранява регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, на Възложителя е служебно известно, че участникът е правоспособно лице, но с оглед факта, че следва да представи нов ЕЕДОП, то информацията е необходимо да бъде попълнена коректно в съответното поле на образца.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „СПЕЛ – 96“ ООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към личното състояние, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно горните констатации.

21. Оферта вх. № 99-260/08.08.2017 г. подадена от ГД „ПИРИНГЕО“ за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че в ГД „ПИРИНГЕО“ се включват следните дружества: „РОДОН“ ЕООД и „ЯНКИ“ ООД.

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника ГД „ПИРИНГЕО“ съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:



За Обособена позиция № 1:

- 21.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;
- 21.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Образец № 1.1);
- 21.3. Договор за създаване на гражданско дружество от 01.03.2016 г., между „РОДОН“ ЕООД и „ЯНКИ“ ООД, заверено копие;
- 21.4. ЕЕДОП от ГД „ПИРИНГЕО“;
- 21.5. ЕЕДОП от „РОДОН“ ЕООД;
- 21.6. ЕЕДОП от „ЯНКИ“ ООД;
- 21.7. Представен 1 бр. ЕЕДОП – за външно физическо лице - експерт, с който се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от ГД „ПИРИНГЕО“ ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, в поле „Идентификационен номер по ДДС“**, дружеството е посочило идентификационния номер, без да е отбелязано пред същия „BG“. Участникът следва коректно да изпише идентификационният номер по ДДС;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Форма на участие“**, участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил с пояснението в самия ЕЕДОП, че тази информация се попълва по-специално, когато участникът е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В случая участникът е гражданското дружество (консорциум), а не е част от група, консорциум или други подобни.

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за



обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле;

В представения от „РОДОН“ ЕООД ЕЕДОП за Обособена позиция № 1:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил, че текстът касае използването на капацитета на други субекти при изпълнение критериите за подбор, посочени в част IV. Участникът е представил попълнен 1 бр. ЕЕДОП, с който посочва, че ще използва външно физическо лице - експерт за изпълнението на поръчката, което е част от критериите за оценка, а не за допустимост;

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на



участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

В представения от „ЯНКИ“ ООД ЕЕДОП за Обособена позиция № 1:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

За Обособена позиция № 2:

21.8. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**;

21.9. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Образец № 1.1);

21.10. Договор за създаване на гражданско дружество от 01.03.2016 г., между „РОДОН“ ЕООД и „ЯНКИ“ ООД, заверено копие;

21.11. ЕЕДОП от ГД „ПИРИНГЕО“;

21.12. ЕЕДОП от „РОДОН“ ЕООД;

21.13. ЕЕДОП от „ЯНКИ“ ООД;

21.14. Представени 3 бр. ЕЕДОП – за външни физически лица - експерти, с които се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.



Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от ГД „ПИРИНГЕО“ ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, в поле „Идентификационен номер по ДДС“**, дружеството е посочило идентификационния номер, без да е отбелязано пред същия „BG“. Участникът следва коректно да изпише идентификационният номер по ДДС;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Форма на участие“**, участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил с пояснението в самия ЕЕДОП, че тази информация се попълва по специално, когато участникът е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В случая участникът е гражданското дружество (консорциум), а не е част от група, консорциум или други подобни;

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.



В представения от „РОДОН“ ЕООД ЕЕДОП за Обособена позиция № 2:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,** участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил, че текстът касае използването на капацитета на други субекти при изпълнение критериите за подбор, посочени в част IV. Представени са 3 бр. ЕЕДОП – за външни физически лица - експерти, с които посочва, че ще използва външни физически лица - експерти за изпълнението на поръчката, които са част от критериите за оценка, а не за допустимост;

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване,** участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

В представения от „ЯНКИ“ ООД ЕЕДОП за Обособена позиция № 2:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване,** участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за



престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

За Обособена позиция № 3:

21.15. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**;

21.16. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Образец № 1.1);

21.17. Договор за създаване на гражданско дружество от 01.03.2016 г., между „РОДОН“ ЕООД и „ЯНКИ“ ООД, заверено копие;

21.18. ЕЕДОП от ГД „ПИРИНГЕО“;

21.19. ЕЕДОП от „РОДОН“ ЕООД;

21.20. ЕЕДОП от „ЯНКИ“ ООД;

21.21. Представени 3 бр. ЕЕДОП – за външни физически лица - експерти, с които се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от ГД „ПИРИНГЕО“ ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, в поле „Идентификационен номер по ДДС“**, дружеството е посочило идентификационния номер, без да е отбелязано пред същия „BG“. Участникът следва коректно да изпише идентификационният номер по ДДС;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Форма на участие“**, участникът е маркирал отговор „Да“,



като не се е съобразил с пояснението в самия ЕЕДОП, че тази информация се попълва по-специално, когато участникът е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В случая участникът е гражданското дружество (консорциум), а не е част от е част от група, консорциум или други подобни;

- В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле;

В представения от „РОДОН“ ЕООД ЕЕДОП за Обособена позиция № 3:

- В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил, че текстът касае използването на капацитета на други субекти при изпълнение критериите за подбор, посочени в част IV. Представени са 3 бр. ЕЕДОП – за външни физически лица - експерти, с които посочва, че ще използва външни физически лица - експерти за изпълнението на поръчката, които са част от критериите за оценка, а не за допустимост;

- В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената



поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

В представения от „ЯНКИ“ ООД ЕЕДОП за Обособена позиция № 3:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле;

За Обособена позиция № 4:

21.22. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;

21.23. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Образец № 1.1);

21.24. Договор за създаване на гражданско дружество от 01.03.2016 г., между „РОДОН“ ЕООД и „ЯНКИ“ ООД, заверено копие;



21.25. ЕЕДОП от ГД „ПИРИНГЕО“;

21.26. ЕЕДОП от „РОДОН“ ЕООД;

21.27. ЕЕДОП от „ЯНКИ“ ООД;

21.28. Представен 1 бр. ЕЕДОП – за външно физическо лице - експерт, с който се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от ГД „ПИРИНГЕО“ ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, в поле „Идентификационен номер по ДДС“**, дружеството е посочило идентификационния номер, без да е отбелязано пред същия „BG“. Участникът следва коректно да изпише идентификационният номер по ДДС;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Форма на участие“**, участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил с пояснението в самия ЕЕДОП, че тази информация се попълва по-специално, когато участникът е част от група, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. В случая участникът е гражданското дружество (консорциум), а не е част от група, консорциум или други подобни;

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка



или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле;

В представения от „РОДОН“ ЕООД ЕЕДОП за Обособена позиция № 4:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил, че текстът касае използването на капацитета на други субекти при изпълнение критериите за подбор, посочени в част IV. Представен 1 бр. ЕЕДОП – за външно физическо лице - експерт, с който посочва, че ще използва външно физическо лице - експерт за изпълнението на поръчката, което е част от критериите за оценка, а не за допустимост;

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

В представения от „ЯНКИ“ ООД ЕЕДОП за Обособена позиция № 4:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички



специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът ГД „ПИРИНГЕО“, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, като представи нови, коректно попълнени ЕЕДОП-и, за ГД „ПИРИНГЕО“ и за участниците в гражданското дружество, съгласно горните констатации.

22. Оферта вх. № 99-261/08.08.2017 г. подадена от ДЗЗД „КАДАСТЪР ГРУП“ за Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че в ДЗЗД „КАДАСТЪР ГРУП“ се включват следните дружества: „КАДГЕОСАТ“ ЕООД, „КАДРЕГ“ ЕООД, „ГЕОМАРК“ ЕООД и „ГЕОПРОЕКТ“ ООД.

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника ДЗЗД „КАДАСТЪР ГРУП“ съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 22.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;
- 22.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Образец № 1.1);



22.3. Договор за създаване на гражданско дружество от 31.03.2014 г., между „КАДГЕОСАТ“ ЕООД, „КАДРЕГ“ ЕООД, „ГЕОМАРК“ ЕООД и „ГЕОПРОЕКТ“ ООД и Допълнително споразумение от 26.07.2017 г., между същите страни. **И двата документа не са представени в оригинал или като заверено копие, съгласно изискванията на Раздел 5. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. 5.2.1, т. 3 от документацията;**

22.4. ЕЕДОП от ДЗЗД „КАДАСТЪР ГРУП“;

22.5. ЕЕДОП от „КАДГЕОСАТ“ ЕООД;

22.6. ЕЕДОП от „КАДРЕГ“ ЕООД;

22.7. ЕЕДОП от „ГЕОМАРК“ ЕООД;

22.8. ЕЕДОП от „ГЕОПРОЕКТ“ ООД.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В приложения договор за създаване на обединение липсват клаузи за разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението за конкретната обществена поръчка. Липсата на тази информация не съответства на изискванията на Раздел 5. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. 5.2.1, т. 3 от документацията, във връзка с чл. 37, ал. 4 от ППЗОП.

В представения от „КАДГЕОСАТ“ ЕООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, в поле „Обособени позиции“** участникът не е посочил обособената позиция, за която участва. Участникът следва да я посочи в полето;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва,** участникът не е посочил възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, и ако „Да“ не е посочил съответния подизпълнител.



Информацията следва да кореспондира на тази посочена в Част IV: Критерии за подбор, Раздел: В: Технически и професионални способности, т. 10;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: А: Годност,** участникът не е отбелязал, че е правоспособно лице, извършващо дейности по кадастър по смисъла на чл. 17, ал. 1 от ЗКИР. Като административен орган, който води и съхранява регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастър, на Възложителя е служебно известно, че участникът е правоспособно лице, но с оглед факта, че участникът следва да представи нов ЕЕДОП, то информацията следва да бъде попълнена коректно в съответното поле на образеца;

- **В Част VI: Заключителни положения,** участникът не е попълнил изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не са посочени съответните част, раздел/ точка/и, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца.

В представения от „КАДРЕГ“ ЕООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, в поле „Обособени позиции“** участникът не е посочил обособената позиция, за която участва. Участникът следва да я посочи в полето;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва,** участникът не е посочил възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, и ако „Да“ не е посочил съответния подизпълнител. Информацията следва да кореспондира на тази посочена в Част IV: Критерии за подбор, Раздел: В: Технически и професионални способности, т. 10;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: А: Годност,** участникът не е отбелязал, че е правоспособно лице, извършващо дейности по кадастър по смисъла на чл. 17, ал. 1 от ЗКИР. Като административен орган, който води и съхранява регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастър, на Възложителя е служебно известно, че участникът е правоспособно лице, но с оглед факта, че участникът следва да представи нов ЕЕДОП, то информацията следва да бъде попълнена коректно в съответното поле на образеца;



- **В Част VI: Заключителни положения,** участникът не е попълнил изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, съответните част, раздел/ точка/и, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца;

В представения от „ГЕОМАРК“ ЕООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, в поле „Обособени позиции“** участникът не е посочил обособената позиция, за която участва. Участникът следва да я посочи в полето;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва,** участникът не е посочил възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, и ако „Да“ не е посочил съответния подизпълнител. Информацията следва да кореспондира на тази посочена в Част IV: Критерии за подбор, Раздел: В: Технически и професионални способности, т. 10;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: А: Годност,** участникът не е отбелязал, че е правоспособно лице, извършващо дейности по кадастър по смисъла на чл. 17, ал. 1 от ЗКИР. Като административен орган, който води и съхранява регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, на Възложителя е служебно известно, че участникът е правоспособно лице, но с оглед факта, че участникът следва да представи нов ЕЕДОП, то информацията следва да бъде попълнена коректно в съответното поле на образеца;

- **В Част VI: Заключителни положения,** участникът не е попълнил изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, съответните част, раздел/ точка/и, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца;

В представения от „ГЕОПРОЕКТ“ ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма**



да използва, участникът не е посочил възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, и ако „Да“ не е посочил съответния подизпълнител. Информацията следва да кореспондира на тази посочена в Част IV: Критерии за подбор, Раздел: В: Технически и професионални способности, т. 10;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: А: Годност**, участникът не е отбелязал, че е правоспособно лице, извършващо дейности по кадастър по смисъла на чл. 17, ал. 1 от ЗКИР. Като административен орган, който води и съхранява регистъра на лицата, правоспособни да извършват дейности по кадастъра, на Възложителя е служебно известно, че участникът е правоспособно лице, но с оглед факта, че участникът следва да представи нов ЕЕДОП, то информацията следва да бъде попълнена коректно в съответното поле на образеца;

- **В Част VI: Заключителни положения**, участникът не е попълнил изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не е посочено наименованието на Възложителя, съответните част, раздел/ точка/и, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца.

Предвид гореизложеното и след като установи непълнота и несъответствие, комисията реши единодушно:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът ДЗЗД „КАДАСТЪР ГРУП“, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, като представи нови, коректно попълнени ЕЕДОП-и за участниците в ДЗЗД „КАДАСТЪР ГРУП“, съгласно горните констатации. Участникът следва да представи Договора за създаване на гражданско дружество от 31.03.2014 г. и Допълнителното споразумение от 26.07.2017 г. в оригинал или заверено копие, както и документ/и, съдържащ/и клаузи за разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението за конкретната обществена поръчка.

23. Оферта вх. № 99-262/08.08.2017 г. подадена от „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД за Обособена позиция № 4:



Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 23.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;
- 23.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);
- 23.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

Представеният от участника ЕЕДОП, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговаря изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 4**.

24. Оферта вх. № 99-263/08.08.2017 г. подадена от „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 24.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;
- 24.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);
- 24.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:



Представеният от участника ЕЕДОП, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговаря изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1**.

25. Оферта вх. № 99-264/08.08.2017 г. подадена от „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

25.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;

25.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

25.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения ЕЕДОП:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него специфичните национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията;



- липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а**, участникът е посочил изискваната информация. Тъй като в Търговския регистър не са публикувани Годишни финансови отчети (ГФО) за последните три приключили финансови години (2014 г., 2015 г. и 2016 г.), участникът е необходимо да представи ГФО за тях;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: В: Технически и професионални способности, т. 1б**, участникът е попълнил информация за изпълнени сходни услуги/дейности за периода от 3 (три) години, но не е посочил обем (ха) на същите, съгласно изискванията посочени в Раздел 2, б. В., т. В.І. от документацията за обществената поръчка;

- **В Част VI: Заключителни положения**, участникът не е попълнил изискуемата информация, а именно: в предвидената декларация за достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответните части на ЕЕДОП, не са посочени съответните част, раздел/ точка/и, както и предмета на процедурата за възлагане на обществена поръчка, съгласно изискванията на образеца.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние и критерии за подбор, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, с допълнена или променена информация, и ГФО за 2014, 2015 и 2016 г., съгласно горните констатации.



26. Оферта вх. № 99-265/08.08.2017 г. подадена от „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „КАРУЕЛ“ ООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

Обособена позиция № 3:

26.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3;**

26.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

26.3. ЕЕДОП от участника.

Обособена позиция № 4:

26.4. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4;**

26.5. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

26.6. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

Представените от участника ЕЕДОП-и, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника „КАРУЕЛ“ ООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 3** и за **Обособена позиция № 4**.

27. Оферта вх. № 99-266/08.08.2017 г. подадена от ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“ за Обособена позиция № 2 и за Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че в **ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“** се включват следните дружества „ГЕОМАП“ ЕООД, ЕТ „ПРОГЕО - Павел Павлов“ и „ТРУ НОРД“ ООД.



Комисията установи, че опаковката на офертата на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“** съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

За Обособена позиция № 2:

- 27.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**;
- 27.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Образец № 1.1);
- 27.3. Договор за създаване на обединение от 15.03.2017 г. и Анекс към Договора от 07.08.2017 г., с който се променя обекта на сключване на договора от 15.03.2017 г. И двата документа са представени във вид на заверено копие;
- 27.4. ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“;
- 27.5. ЕЕДОП от „ГЕОМАП“ ЕООД;
- 27.6. ЕЕДОП от ЕТ „ПРОГЕО - Павел Павлов“;
- 27.7. ЕЕДОП от „ТРУ НОРД“ ООД.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В приложения договор за създаване на обединение и анекс липсва посочване на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението за конкретната обществена поръчка. Липсата на тази информация не съответства на изискванията на Раздел 5. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. 5.2.1, т. 3 от документацията, във връзка с чл. 37, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП.

В представения от ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“ ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“**, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“. На Възложителя е служебно известно от предходна процедура за обществена поръчка, че участникът е микро- предприятие, но с оглед факта, че следва



да представи нов ЕЕДОП, то информация „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“ следва да бъде попълнена коректно в него;

- **В Част VI**, под положения подпис не е изписано име на подписващия ЕЕДОП.

В представения от „ГЕОМАП“ ЕООД ЕЕДОП:

- **В Част VI**, под положения подпис не е изписано име на подписващия ЕЕДОП.

В представения от ЕТ „ПРОГЕО - Павел Павлов“ ЕЕДОП:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски**“, в първото поле, участникът не е посочил изричен отговор;

- **В Част VI**, под положения подпис не е изписано име на подписващия ЕЕДОП.

В представения от „ТРУ НОРД“ ООД ЕЕДОП:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски**“, в първото поле, участникът не е посочил изричен отговор.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“**, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, като представи нови, коректно попълнени ЕЕДОП-и, за ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“ и за участниците в обединението, с допълнена или променена информация, както и документ/и, съдържащ/и клаузи за посочване на дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението при изпълнение на поръчката, съгласно горните констатации.

28. Оферта вх. № 99-267/08.08.2017 г. подадена от „ЦЕИС“ ЕООД за Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ЦЕИС“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

28.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;

28.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);



28.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществената поръчка, в поле: Референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя,** участникът е посочил номер „2“. В точка II.1.1. от Обявлението за поръчка, Възложителят не е посочил референтен номер, поради което полето не трябва да се попълва от участника;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,** участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор,** участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;

- **В Част VI: Заключителни положения,** при деклариране готовността да представи на Възложителя достъп до документите подкрепящи информацията, описана в ЕЕДОП, участникът не е посочил всички попълнени части от образеца;

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ЦЕИС“ ЕООД, следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП/ЕЕДОП-и, съгласно горните констатации.



29. Оферта вх. № 99-269/08.08.2017 г. подадена от ДЗЗД „А и Ф“ за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че в ДЗЗД „А и Ф“ се включват следните дружества „АРКСИ“ ООД, „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД и „ЦИКЛОП 21Р“ ООД.

Комисията установи, че офертата на участника ДЗЗД „А и Ф“ съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

За Обособена позиция 1:

29.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1;**

29.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

29.3. Споразумение за създаване на обединение от 04.08.2017 г., между „АРКСИ“ ООД, „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД и „ЦИКЛОП 21Р“ ООД, оригинал;

29.4. ЕЕДОП от ДЗЗД „А и Ф“;

29.5. ЕЕДОП от „АРКСИ“ ООД;

29.6. ЕЕДОП от „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД;

29.7. ЕЕДОП от „ЦИКЛОП 21Р“ ООД.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от ДЗЗД „А и Ф“ ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,** участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор,** участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с



указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване.

В представения от „АРКСИ” ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,** участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор,** участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване.

- **В Част VI:** Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за **повече от едно лице** (*Ангел Петров Прокопиев, Станислав Илиев Стоянов и Искра Маркова Стоянова*), поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

В представения от „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ” ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,** участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти



надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване.

В представения от „ЦИКЛОП 21Р“ ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;

- **В Част VI:** Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП **се отнасят за повече от едно лице** (*Радослава Георгиева Цветкова, Илиян Цветков Цветков, Мартин Цветков Цветков и Цветко Маринов Цветков*), **поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП**. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

За Обособена позиция 2:



29.8. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**;

29.9. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

29.10. Споразумение за създаване на обединение от 04.08.2017 г., между „АРКСИ“ ООД, „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД и „ЦИКЛОП 21Р“ ООД, оригинал;

29.11. ЕЕДОП от ДЗЗД „А и Ф“;

29.12. ЕЕДОП от „АРКСИ“ ООД;

29.13. ЕЕДОП от „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД;

29.14. ЕЕДОП от „ЦИКЛОП 21Р“ ООД.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от ДЗЗД „А и Ф“ ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване.

В представения от „АРКСИ“ ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е



маркирал отговор „Да“. Съгласно с указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;

- **В Част VI:** Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП **се отнасят за повече от едно лице** (*Ангел Петров Прокопиев, Станислав Илиев Стоянов и Искра Маркова Стоянова*), поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

В представения от „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да



попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такава изискване.

В представения от „ЦИКЛОП 21Р“ ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,** участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор,** участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такава изискване;

- **В Част VI:** Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП **се отнасят за повече от едно лице** (*Радослава Георгиева Цветкова, Илиян Цветков Цветков, Мартин Цветков Цветков и Цветко Маринов Цветков*), **поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ПЗЗОП.** Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

За Обособена позиция 3:

29.15. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3;**

29.16. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

29.17. Споразумение за създаване на обединение от 04.08.2017 г., между „АРКСИ“ ООД, „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД и „ЦИКЛОП 21Р“ ООД, оригинал;

29.18. ЕЕДОП от ДЗЗД „А и Ф“;

29.19. ЕЕДОП от „АРКСИ“ ООД;



29.20. ЕЕДОП от „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ” ООД;

29.21. ЕЕДОП от „ЦИКЛОП 21Р“ ООД.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от ДЗЗД „А и Ф“ ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,** участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор,** участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване.

В представения от „АРКСИ” ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,** участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор,** участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация



само ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;

- **В Част VI:** Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП **се отнасят за повече от едно лице** (*Ангел Петров Прокопиев, Станислав Илиев Стоянов и Искра Маркова Стоянова*), поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ПЗЗОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

В представения от „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ” ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,** участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, че ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор,** участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване.

В представения от „ЦИКЛОП 21P“ ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,** участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти



надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;

- **В Част VI:** Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП **се отнасят за повече от едно лице** (*Радослава Георгиева Цветкова, Илиян Цветков Цветков, Мартин Цветков Цветков и Цветко Маринов Цветков*), **поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.** Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

За Обособена позиция 4:

29.22. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4;**

29.23. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

29.24. Споразумение за създаване на обединение от 04.08.2017 г., между „АРКСИ“ ООД, „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД и „ЦИКЛОП 21Р“ ООД, оригинал;

29.25. ЕЕДОП от ДЗЗД „А и Ф“;

29.26. ЕЕДОП от „АРКСИ“ ООД;

29.27. ЕЕДОП от „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД;

29.28. ЕЕДОП от „ЦИКЛОП 21Р“ ООД.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на



обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от ДЗЗД „А и Ф“ ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,** участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор,** участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанията в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такава изискване.

В представения от „АРКСИ“ ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти,** участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор,** участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанията в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такава изискване;

- **В Част VI:** Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от



едно лице (*Ангел Петров Прокопиев, Станислав Илиев Стоянов и Искра Маркова Стоянова*), поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ПЗЗОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

В представения от „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ” ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанията в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такава изискване.

В представения от „ЦИКЛОП 21Р“ ООД ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“. Съгласно указанията дадени в ЕЕДОП, ако е посочен отговор „Да“ в това поле, участникът следва да представи отделно за всеки от съответните субекти надлежно попълнен и подписан от тях ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, Раздели А и Б и от Част III;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанията в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация само ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да



попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;

- **В Част VI:** Видно от направена справка в Търговския регистър, изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице (*Радослава Георгиева Цветкова, Илиян Цветков Цветков, Мартин Цветков Цветков и Цветко Маринов Цветков*), поради което ЕЕДОП следва да се подпише от всички лица по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП. Когато е налице необходимост от защита на личните данни или при различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние, информацията относно изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се попълва в отделен ЕЕДОП за всяко лице или за някои от лицата.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът ДЗЗД „А и Ф“, следва да представи нови, коректно попълнени ЕЕДОП-и, за ДЗЗД „А и Ф“ и за участниците в обединението, съгласно горните констатации.

30. Оферта вх. № 99-270/08.08.2017 г. подадена от „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ИГЕО“ ООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

За Обособена позиция № 1:

30.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1;**

30.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

30.3. ЕЕДОП от участника.

За Обособена позиция № 4:

30.4. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1;**

30.5. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

30.6. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на



обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

Представените от участника ЕЕДОП-и за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 4, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника „ИГЕО“ ООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1** и **Обособена позиция № 4**.

31. Оферта вх. № 99-271/08.08.2017 г. подадена от „ТРАНСГЕО“ ООД за Обособена позиция № 1:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ТРАНСГЕО“ ООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

31.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;

31.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

31.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

Представеният от участника ЕЕДОП, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговаря изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника „ТРАНСГЕО“ ООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1**.

32. Оферта вх. № 99-272/08.08.2017 г. подадена от „ГЕОКАД 93“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:



Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОКАД 93“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

За Обособена позиция № 1:

- 32.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;
- 32.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);
- 32.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

За Обособена позиция № 2:

- 32.4. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**;



32.5. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

32.6. ЕЕДОП от участника.

Комисията разглежда подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

За Обособена позиция № 3:

32.7. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**;

32.8. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

32.9. ЕЕДОП от участника.

Комисията разглежда подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на



Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

За Обособена позиция № 4:

32.10. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;

32.11. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

32.12. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:



- **В Част III: Основания за изключване, Раздел Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация за липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ГЕОКАД 93“ ЕООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, като представи нови, коректно попълнени ЕЕДОП-и, с допълнена информация, съгласно горните констатации.

33. Оферта вх. № 99-273/08.08.2017 г. подадена от „МАПЕКС“ АД за Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „МАПЕКС“ АД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

33.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;

33.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

33.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на



обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“**, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“;

- **В Част III: Основания за изключване, Раздел: Г: Други основания за изключване**, участникът не е отбелязал прилагат ли се по отношение на него всички специфични национални основания за изключване, предвидени в документацията за обществената поръчка и необхванати от Раздели А, Б и В на Част III на ЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя посочени в Част 2, б. А от документацията за обществената поръчка, **в част III, Раздел Г от ЕЕДОП** участникът следва да предостави информация по отношение липсата или наличието на обстоятелствата относно: - присъдите за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 260 от НК, както и информация за престъпления, аналогично на посочените при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 2.13 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 6 от документацията; - липсата или наличието на обстоятелства по т. 7 от документацията. В случай, че по отношение на участника са налице специфични национални основания, предвидени в документацията за обществената поръчка, както и за инициирани мерки за реабилитиране, следва да се отговори и на въпроса в следващото поле.

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване.

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а**, участникът е посочил изискваната информация. Тъй като в Търговския



регистър са публикувани Годишни финансови отчети (ГФО) само за 2014 и 2015 г., участникът е необходимо да представи ГФО за 2016 г.;

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „МАПЕКС“ АД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние и критерии за подбор, като представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП и ГФО за 2016 г., съгласно горните констатации.

34. Оферта вх. № 99-274/08.08.2017 г. подадена от „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 3:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 34.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**;
- 34.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);
- 34.3. ЕЕДОП от участника;
- 34.4. Представени 2 бр. ЕЕДОП – за външни физически лица - експерти, с които се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

Представеният от участника ЕЕДОП, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговаря изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 3**.



35. Оферта вх. № 99-275/08.08.2017 г. подадена от „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

- 35.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**;
- 35.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);
- 35.3. ЕЕДОП от участника;
- 35.4. Представен 1 бр. ЕЕДОП – за външно физическо лице - експерт, с който се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

Представеният от участника ЕЕДОП, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговаря изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 2**.

36. Оферта вх. № 99-276/08.08.2017 г. подадена от „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

За Обособена позиция № 1:

- 36.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;



36.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

36.3. ЕЕДОП от участника.

За Обособена позиция № 2:

36.4. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2;**

36.5. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

36.6. ЕЕДОП от участника.

За Обособена позиция № 3:

36.7. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3;**

36.8. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

36.9. ЕЕДОП от участника.

За Обособена позиция №4:

36.10. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4;**

36.11. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

36.12. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

Представените от участника ЕЕДОП-и, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника **„КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“** ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**



37. Оферта вх. № 99-277/08.08.2017 г. подадена от „ГБС – ИМОТИ“ АД за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГБС – ИМОТИ“ АД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

За Обособена позиция № 1:

- 37.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;
- 37.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);
- 37.3. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“. С оглед факта, че на Възложителя е служебно известно от предходна процедура за обществена поръчка, че участникът е средно предприятие, комисията реши тази информация да не се изсква да бъде декларирана повторно.

За Обособена позиция № 4:

- 37.4. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;
- 37.5. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);
- 37.6. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на



обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“**, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“. С оглед факта, че на Възложителя е служебно известно от предходна процедура за обществена поръчка, че участникът е средно предприятие, комисията реши тази информация да не се изсква да бъде декларирана повторно.

Представените от участника ЕЕДОП-и, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Комисията допуска участника „ГБС – ИМОТИ“ АД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1** и **Обособена позиция № 4**.

38. Оферта вх. № 99-278/08.08.2017 г. подадена от „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

За Обособена позиция № 1:

38.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;

38.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

38.3. ЕЕДОП от участника.

За Обособена позиция № 2:

38.4. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**;

38.5. ЕЕДОП от участника.

Не е представен:

- Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**.

За Обособена позиция № 3:



38.6. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**;

38.7. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

38.8. ЕЕДОП от участника.

За Обособена позиция № 4:

38.9. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;

38.10. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

38.11. ЕЕДОП от участника.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

Представените от участника ЕЕДОП-и, във връзка с доказване съответствието с изискванията към личното състояние и критерии за подбор, отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на Възложителя. С оглед констатираната липса на документ, описан в т. 5.2.2.3, Раздел 5. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“ от документацията за участие, участникът следва да представи „Опис на документите и информацията, включени в офертата“ (Образец № 1.1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**.

39. Оферта вх. № 99-279/08.08.2017 г. подадена от „ГЕОСАД“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „ГЕОСАД“ ЕООД съдържа следните документи относно личното състояние и критериите за подбор:

За Обособена позиция № 1:

39.1. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**;

39.2. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);



39.3. ЕЕДОП от участника;

39.4. Представени 3 бр. ЕЕДОП – за външни физически лица - експерти, с които се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“**, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил, че текстът касае използването на капацитета на други субекти при изпълнение критериите за подбор, посочени в част IV. Участникът е представил попълнени 3 бр. ЕЕДОП, с които посочва, че ще използва външни физически лица - експерти за изпълнението на поръчката, които са част от критериите за оценка, а не за допустимост;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а**, участникът е посочил изискваната информация. Тъй като в Търговския



регистър са публикувани Годишни финансови отчети (ГФО) само за 2014 г., участникът е необходимо да представи ГФО за 2015 и 2016 г.;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: В: Технически и професионални способности, т. 1б**, участникът е попълнил информация за изпълнени сходни услуги/дейности за периода от 3 (три) години, но не е посочил обем (ха) на същите, съгласно изискванията на Раздел 2, б. В., В.І. от документацията за обществената поръчка;

- **В Част VI**, на последната страница на ЕЕДОП няма подпис и име на управителя (има поставена заверка долу на страницата).

За Обособена позиция № 2:

39.5. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2**;

39.6. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

39.7. ЕЕДОП от участника;

39.8. Представени 3 бр. ЕЕДОП – за външни физически лица - експерти, с които се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“**, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил, че текстът касае използването на капацитета на други субекти при изпълнение критериите за подбор, посочени в част IV. Участникът е представил попълнени 3 бр. ЕЕДОП, с които посочва, че ще използва



външни физически лица - експерти за изпълнението на поръчката, които са част от критериите за оценка, а не за допустимост;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанията в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а**, участникът е посочил изискваната информация. Тъй като в Търговския регистър са публикувани Годишни финансови отчети (ГФО) само за 2014 г., участникът е необходимо да представи ГФО за 2015 и 2016 г.;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: В: Технически и професионални способности, т. 1б**, участникът е попълнил информация за изпълнени сходни услуги/дейности за периода от 3 (три) години, но не е посочил обем (ха) на същите, съгласно изискванията на Раздел 2, б. В., В.І. от документацията за обществената поръчка;

- **В Част VI**, на последната страница на ЕЕДОП няма подпис и име на управителя (има поставена заверка долу на страницата).

За Обособена позиция № 3:

39.9. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3**;

39.10. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

39.11. ЕЕДОП от участника;

39.12. Представени 3 бр. ЕЕДОП – за външни физически лица - експерти, с които се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на



обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“**, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил, че текстът касае използването на капацитета на други субекти при изпълнение критериите за подбор, посочени в част IV. Участникът е представил попълнени 3 бр. ЕЕДОП, с които посочва, че ще използва външни физически лица - експерти за изпълнението на поръчката, които са част от критериите за оценка, а не за допустимост;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а**, участникът е посочил изискваната информация. Тъй като в Търговския регистър са публикувани Годишни финансови отчети (ГФО) само за 2014 г., участникът е необходимо да представи ГФО за 2015 и 2016 г.;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: В: Технически и професионални способности, т. 1б**, участникът е попълнил информация за изпълнени сходни услуги/дейности за периода от 3 (три) години, но не е посочил обем (ха) на същите, съгласно изискванията на Раздел 2, б. В., В.І. от документацията за обществената поръчка;

- **В Част VI**, на последната страница на ЕЕДОП няма подпис и име на управителя (има поставена заверка долу на страницата).

За Обособена позиция № 4:



39.13. Заявление за участие (Образец № 1) за **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4**;

39.14. Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1);

39.15. ЕЕДОП от участника;

39.16. Представени 3 бр. ЕЕДОП – за външни физически лица - експерти, с които се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и ги провери за съответствие съгласно предварително обявените условия на Възложителя в настоящата обществена поръчка, посочени в документацията за участие, Раздел 2 „Указания и изисквания“, букви „А“, „Б“ и „В“ и в Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № РД-19-15/14.07.2017 г., относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията констатира, че:

В представения от участника ЕЕДОП:

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: А: Информация за икономическия оператор, „Обща информация“**, участникът е маркирал отговор „Да“, без да е посочено „Икономическият оператор микро-, малко или средно предприятие ли е?“;

- **В Част II: Информация за икономическия оператор, Раздел: В: Информация относно използването на капацитета на други субекти**, участникът е маркирал отговор „Да“, като не се е съобразил, че текстът касае използването на капацитета на други субекти при изпълнение критериите за подбор, посочени в част IV. Участникът е представил попълнени 3 бр. ЕЕДОП, с които посочва, че ще използва външни физически лица - експерти за изпълнението на поръчката, които са част от критериите за оценка, а не за допустимост;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: а: Общо указание за всички критерии за подбор**, участникът е посочил отговор „Да“, без да се е съобразил с указанието в ЕЕДОП, че икономическият оператор следва да попълни тази информация **само** ако Възложителят е посочил в обявлението или в документацията, че икономическият оператор може да се ограничи до попълването ѝ, без да трябва да попълва друг раздел на Част IV. Възложителят за настоящата процедура не е поставял такова изискване;



- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: Б: Икономическо и финансово състояние, т. 1а**, участникът е посочил изискваната информация. Тъй като в Търговския регистър са публикувани Годишни финансови отчети (ГФО) само за 2014 г., участникът е необходимо да представи ГФО за 2015 и 2016 г.;

- **В Част IV: Критерии за подбор, Раздел: В: Технически и професионални способности, т. 1б**, участникът е попълнил информация за изпълнени сходни услуги/дейности за периода от 3 (три) години, но не е посочил обем (ха) на същите, съгласно изискванията на Раздел 2, б. В., В.І. от документацията за обществената поръчка;

- **В Част VI**, на последната страница на ЕЕДОП няма подпис и име на управителя (има поставена заверка долу на страницата).

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, участникът „ГЕОСАД“ ЕООД, следва да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за критерии за подбор, като представи нови, коректно попълнени ЕЕДОП-и, с допълнена или променена информация, както и ГФО за 2015 и 2016 г. съгласно горните констатации.

При попълването на нов ЕЕДОП участниците следва да вземат предвид факта, че не се допуска промяна, изтриване, заличаване и/или редактиране в полетата на образеца.

Предвид гореизложеното, комисията

РЕШИ:

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, **в срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, за които са констатирани липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, могат да представят посочените по-горе документи и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, с които да отстранят констатирани липси, непълноти и/или несъответствия с критериите и които да позволят да се изведе заключение за съответствие на участниците с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително представената информация



може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на офертите.

Документите следва да се представят в запечатани пликове в деловодството на АГКК, находящо се на адрес: гр. София, ул. „Мусала“ № 1.

Копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на страницата на АГКК, съгласно чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 12.09.2017 г. в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Подписът е заличен,

съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

Председател:

/инж. Елена Църнева/

Членове:

Подписът е заличен,

1.

съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

/инж. Иванка Казакова/

2.

Подписът е заличен,

съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

/Мария Семерджиева/

3.

Подписът е заличен,
съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

/Самуил Драганов/

4.

Подписът е заличен,
съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

/инж. Люба Грозданова/

5.

Подписът е заличен,
съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

/Златка Митева-Дунева/