



## ПРОТОКОЛ № 2

За разглеждане и оценка на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на общини Търговище, Антоново, Петрич, Крумовград, Кирково и Добрич - селска” по 4 (четири) обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1:** „Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на общини Търговище и Антоново, област Търговище и община Петрич, област Благоевград”,

**Обособена позиция № 2:** „Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на община Крумовград, област Кърджали”,

**Обособена позиция № 3:** „Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на община Кирково, област Кърджали”,

**Обособена позиция № 4:** „Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на община Добрич - селска, област Добрич”,

*преписка АОП 01055-2017-0016, Решение № РД-19-15/27.06.2017 г. за откриване на процедура, ID № на документа в РОП 793513, Обявление с ID № на документа в РОП 793514, Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация, ID № на документа в РОП 796201, адрес на „Профил на купувача“ – <http://www.cadastrе.bg/otstranyavane-na-yavna-fakticheska-greshka-v-neurbaniziranata-teritoriya-na-obshtini>*

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закон за обществените поръчки (ППЗОП), в проведени закрити заседания, първото от които, състояло се на **20.09.2017 г.**, комисия, назначена със Заповед № РД-19-15/09.08.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, в състав:

**Председател:**

инж. Елена Църнева – началник отдел „Създаване и поддържане на кадастрална карта и кадастрални регистри“ (СПКККР), дирекция „Кадастрална и специализирани карти“ (КСК),



**Членове:**

1. инж. Иванка Казакова – началник отдел „Специализирани карти“ (СК), дирекция КСК,
2. Мария Семерджиева – главен юрисконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване“ (ПНО), дирекция „Административно-правно обслужване“ (АПО),
3. Самуил Драганов – главен счетоводител, отдел „Финанси, счетоводство и проекти“ (ФСП), дирекция „Финансово-стопанско управление“ (ФСУ),
4. инж. Люба Грозданова – главен експерт в отдел „Геодезия и картография“ (ГК), дирекция „Геодезия и картография“ (ГК),

продължи своята работа по обществената поръчка и пристъпи към отваряне и разглеждане на допълнително представените на основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП документи, относно съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съгласно указания, дадени от комисията в **Протокол № 1 от 12.09.2017 г.**

**I. Комисията констатира, че до изтичане на предоставения срок от 5 (пет) работни дни (до 17:30 ч. на 19.09.2017 г.), в деловодството на АГКК са постъпили документи от следните участници:**

№	ВХ. №/ ДАТА	УЧАСТНИК
1.	вх. № 99-239/15.09.2017 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД
2.	вх. № 99-240/15.09.2017 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД
3.	вх. № 99-241/15.09.2017 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД
4.	вх. № 99-242/15.09.2017 г.	„ГЕОМЕРА“ ЕООД
5.	вх. № 99-247/18.09.2017 г.	„ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД
6.	вх. № 99-248/18.09.2017 г.	ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“
7.	вх. № 99-250/18.09.2017 г.	„ГЕО ПЛЮС“ ЕООД



	ВХ. № 99-251/18.09.2017 г.	<b>„ГЕО ПЛЮС“ ЕООД</b>
	ВХ. № 99-252/18.09.2017 г.	<b>„ГЕОКОНСУЛТ“ ООД</b>
	ВХ. № 99-256/18.09.2017 г.	<b>„ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД</b>
	ВХ. № 99-257/18.09.2017 г.	<b>„ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД</b>
	ВХ. № 99-259/18.09.2017 г.	<b>„СПЕЛ – 96“ ООД</b>
	ВХ. № 99-260/18.09.2017 г.	<b>ГД „ПИРИН ГЕО“</b>
	ВХ. № 99-264/15.09.2017 г.	<b>„БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД</b>
	ВХ. № 99-266/19.09.2017 г.	<b>ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“</b>
	ВХ. № 99-267/19.09.2017 г.	<b>„ЦЕИС“ ЕООД</b>
	ВХ. № 99-269/18.09.2017 г.	<b>ДЗЗД „А и Ф“</b>
	ВХ. № 99-272/18.09.2017 г.	<b>„ГЕОКАД 93“ ЕООД</b>
	ВХ. № 99-273/18.09.2017 г.	<b>„МАПЕКС“ АД</b>
	ВХ. № 99-278/18.09.2017 г.	<b>„СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД</b>
	ВХ. № 99-279/19.09.2017 г.	<b>„ГЕОСАД“ ЕООД</b>

**II.** Комисията отвори получените допълнителни пликове, във връзка с констатираните липси, непълноти и/или несъответствия с критериите към личното състояние и критериите за подбор и установи, че са представени допълнително следните документи:



**1. Документи с вх. № 99-239/15.09.2017 г. подадени от „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 2:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-239/07.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-239/15.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 2.**

**2. Документи с вх. № 99-240/15.09.2017 г. подадени от „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-240/07.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-240/15.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1.**

**3. Документи с вх. № 99-241/15.09.2017 г. подадени от „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 4:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-241/07.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-241/15.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за



подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 4**.

**4. Документи с вх. № 99-242/15.09.2017 г. подадени от „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 3:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-242/07.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-242/15.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕОМЕРА“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 3**.

**5. Документи с вх. № 99-247/18.09.2017 г. подадени от „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4:**

**За Обособена позиция № 1:**

- Нов ЕЕДОП, подписан от всички лица, по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

**За Обособена позиция № 4:**

- Нов ЕЕДОП, подписан от всички лица, по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП.

От представените от участника „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-247/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-247/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4**.



**6. Документи с вх. № 99-248/18.09.2017 г. подадени от ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“ за Обособена позиция № 3:**

- Допълнително споразумение № 1 от 14.09.2017 г., между „ГЕОКОРП“ ООД и „ГЕО ВИ“ ООД, в което са описани клаузи за уговаряне на солидарната отговорност на членовете на обединението по отношение на Възложителя и са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението за конкретната обществена поръчка, заверено копие.

От представените от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“ документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-248/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-248/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“ до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 3**.

**7. Документи с вх. № 99-250/18.09.2017 г. подадени от „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 1:**

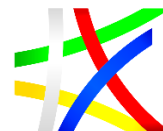
- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-250/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-250/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1**.

**8. Документи с вх. № 99-251/18.09.2017 г. подадени от „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 4:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.



От представените от участника „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-251/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-251/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 4**.

**9. Документи с вх. № 99-252/18.09.2017 г. подадени от „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 1:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-252/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-252/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1**.

**10. Документи с вх. № 99-252/18.09.2017 г. подадени от „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 2:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-253/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-252/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 2**.



**11. Документи с вх. № 99-252/18.09.2017 г. подадени от „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 3:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-254/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-252/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 3**.

**12. Документи с вх. № 99-252/18.09.2017 г. подадени от „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 4:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-255/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-252/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 4**.

**13. Документи с вх. № 99-256/18.09.2017 г. подадени от „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД за Обособена позиция № 1:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;

- Годишни финансови отчети (ГФО) за 2015 г. и 2016 г.

От представените от участника „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-256/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-256/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии





за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1**.

**14. Документи с вх. № 99-257/18.09.2017 г. подадени от „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД за Обособена позиция № 4:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;

- Годишни финансови отчети (ГФО) за 2015 г. и 2016 г.

От представените от участника „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-257/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-257/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 4**.

**15. Документи с вх. № 99-259/18.09.2017 г. подадени от „СПЕЛ – 96“ ООД за Обособена позиция № 1:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника „СПЕЛ – 96“ ООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-258/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-259/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „СПЕЛ – 96“ ООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1**.

**16. Документи с вх. № 99-259/18.09.2017 г. подадени от „СПЕЛ – 96“ ООД за Обособена позиция № 4:**



- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника „СПЕЛ – 96“ ООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-259/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-259/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „СПЕЛ – 96“ ООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 4.**

**17. Документи с вх. № 99-260/19.09.2017 г. подадени от ГД „ПИРИНГЕО“ за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:**

**За Обособена позиция № 1:**

- Нов ЕЕДОП от ГД „ПИРИНГЕО“, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „РОДОН“ ЕООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „ЯНКИ“ ООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

**За Обособена позиция № 2:**

- Нов ЕЕДОП от ГД „ПИРИНГЕО“, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „РОДОН“ ЕООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „ЯНКИ“ ООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

**За Обособена позиция № 3:**

- Нов ЕЕДОП от ГД „ПИРИНГЕО“, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „РОДОН“ ЕООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;



- Нов ЕЕДОП от „ЯНКИ“ ООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

**За Обособена позиция № 4:**

- Нов ЕЕДОП от ГД „ПИРИНГЕО“, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;

- Нов ЕЕДОП от „РОДОН“ ЕООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;

- Нов ЕЕДОП от „ЯНКИ“ ООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника ГД „ПИРИНГЕО“ документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-260/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-260/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника ГД „ПИРИНГЕО“ до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

**18. Оферта на вх. № 99-261/08.08.2017 г. подадена от ДЗЗД „КАДАСТЪР ГРУП“ за Обособена позиция № 4:**

В Протокол № 1/12.09.2017 г., комисията е констатирала, че по отношение на ДЗЗД „КАДАСТЪР ГРУП“ е налице непълнота на информацията: Участникът е следвало да докаже, че отговаря на изискванията на Възложителя към изискванията за личното състояние, както и да представи Договора за създаване на гражданско дружество от 31.03.2014 г. и Допълнителното споразумение от 26.07.2017 г. в оригинал или заверено копие, и документ/и, съдържащ/и клаузи за разпределението на отговорността между членовете на обединението и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението за конкретната обществена поръчка.

Протоколът е публикуван в „Профила на купувача“ на страницата на АГКК, като в деня на публикуването му е изпратен и на посочения от участника електронен адрес. В указания срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на протокола, участникът не е представил посочените документи и/или други документи, които



съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, с които да отстрани констатираните липси, непълноти и/или несъответствия с критериите и които да позволят да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с констатираните непълноти и с оглед факта, че участникът не е представил всички нормативно изискуеми и изискани от Възложителя документи, посочени в Раздел 5. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, т. 5.2.1, т. 3 от документацията за обществената поръчка, във връзка с чл. 37, ал. 4 от ППЗОП, комисията единодушно реши, да не допуска до разглеждане **Техническото предложение на участника ДЗЗД „КАДАСТЪР ГРУП“ за Обособена позиция № 4.** На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, комисията предлага за отстраняване участникът от по нататъшно участие в процедурата.

**19. Документи с вх. № 99-264/15.09.2017 г. подадени от „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД за Обособена позиция № 1:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Годишни финансови отчети (ГФО) за 2014 г., 2015 г. и 2016 г.

След като разгледа представените документи, комисията установи необходимостта от извършване на проверка на декларираните в ЕЕДОП данни, по отношение изпълнените сходни услуги/дейности за извършване на технически дейности за поддържане на КВС. В тази връзка комисията писмено е изисквала информация от МЗХГ, което е предоставило информация за изпълнените договори за извършване на технически дейности за поддържане на КВС, сключени между МЗХГ и „Благоевградски териториален кадастър“ ЕООД, за периода от август 2014 г. до август 2017 г.

От представените от участника „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-264/08.08.2017 г., от допълнително представените с вх. № 99-264/15.09.2017 г. и тези изискани от комисията от МЗХГ, за съответствие с изискванията към личното състояние и



критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1.**

**20. Документи с вх. № 99-266/19.09.2017 г. подадени от ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“ за Обособена позиция № 2 и за Обособена позиция № 4:**

- Анекс от 18.09.2017 г. към Договор за създаване на обединение, между „ГЕОМАП“ ЕООД, ЕТ „ПРОГЕО - Павел Павлов“ и „ТРУ НОРД“ ООД, в които са посочени дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението за конкретната обществена поръчка.

**За Обособена позиция № 2:**

- Нов ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „ГЕОМАП“ ЕООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от ЕТ „ПРОГЕО - Павел Павлов“, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „ТРУ НОРД“ ООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

**За Обособена позиция № 4:**

- Нов ЕЕДОП от ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „ГЕОМАП“ ЕООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от ЕТ „ПРОГЕО - Павел Павлов“, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „ТРУ НОРД“ ООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“ документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-266/08.08.2017 г. и от



допълнително представените с вх. № 99-266/19.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“ до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 4.**

**21. Документи с вх. № 99-267/19.09.2017 г. подадени от „ЦЕИС“ ЕООД за Обособена позиция № 4:**

- Нов ЕЕДОП, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Представени 2 бр. ЕЕДОП – за външни физически лица - експерти, с които се изпълняват изискванията по показател за оценка „Професионална компетентност на персонала“.

От представените от участника „ЦЕИС“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-267/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-267/19.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ЦЕИС“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 4.**

**22. Документи с вх. № 99-269/18.09.2017 г. подадени от ДЗЗД „А и Ф“ за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:**

**За Обособена позиция 1:**

- Нов ЕЕДОП от ДЗЗД „А и Ф“, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „АРКСИ“ ООД, подписан от всички лица, по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;



- Нов ЕЕДОП от „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ” ООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „ЦИКЛОП 21Р“ ООД, подписан от всички лица, по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

**За Обособена позиция 2:**

- Нов ЕЕДОП от ДЗЗД „А и Ф“, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „АРКСИ” ООД, подписан от всички лица, по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ” ООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „ЦИКЛОП 21Р“ ООД, подписан от всички лица, по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

**За Обособена позиция 3:**

- Нов ЕЕДОП от ДЗЗД „А и Ф“, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „АРКСИ” ООД, подписан от всички лица, по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ” ООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- Нов ЕЕДОП от „ЦИКЛОП 21Р“ ООД, подписан от всички лица, по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

**За Обособена позиция 4:**

- Нов ЕЕДОП от ДЗЗД „А и Ф“, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;



- Нов ЕЕДОП от „АРКСИ” ООД, подписан от всички лица, по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;

- Нов ЕЕДОП от „Ф ЕНД Ф КОНСУЛТ БЪЛГАРИЯ” ООД, с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;

- Нов ЕЕДОП от „ЦИКЛОП 21P“ ООД, подписан от всички лица, по чл. 40, ал. 1 от ППЗОП и с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

От представените от участника ДЗЗД „А и Ф“ документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-269/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-269/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника ДЗЗД „А и Ф“ до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

**23. Документи с вх. № 99-272/18.09.2017 г. подадени от „ГЕОКАД 93“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:**

**За Обособена позиция № 1:**

- Нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

**За Обособена позиция № 2:**

- Нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

**За Обособена позиция № 3:**

- Нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.

**За Обособена позиция № 4:**

- Нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.





От представените от участника „ГЕОКАД 93“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-272/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-272/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕОКАД 93“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

**24. Документи с вх. № 99-273/18.09.2017 г. подадени от „МАПЕКС“ АД за Обособена позиция № 4:**

- Нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;
- ГФО за 2016 г.

От представените от участника „МАПЕКС“ АД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-273/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-273/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „МАПЕКС“ АД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 4.**

**25. Документи с вх. № 99-278/18.09.2017 г. подадени от „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 2:**

**За Обособена позиция № 2:**

- Опис на документите и информацията, включени в офертата (Опис на документите) (Образец № 1.1).

От представените от участника „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-278/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-278/18.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.



Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

**26. Документи с вх. № 99-279/19.09.2017 г. подадени от „ГЕОСАД“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:**

**За Обособена позиция № 1:**

- Нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;

- ГФО за 2015 г. и 2016 г.

**За Обособена позиция № 2:**

- Нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;

- ГФО за 2015 г. и 2016 г.

**За Обособена позиция № 3:**

- Нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;

- ГФО за 2015 г. и 2016 г.

**За Обособена позиция № 4:**

- Нов ЕЕДОП с коректно попълнена информация, в частите, описани в Протокол № 1/12.09.2017 г.;

- ГФО за 2015 г. и 2016 г.

От представените от участника „ГЕОСАД“ ЕООД документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП с оферта с вх. № 99-279/08.08.2017 г. и от допълнително представените с вх. № 99-279/19.09.2017 г., за съответствие с изискванията към личното състояние и критерии за подбор е видно, че участникът отговаря по обем и съдържание на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ГЕОСАД“ ЕООД до разглеждане на Техническото предложение за **Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**



**III. На основание чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите до този етап Технически предложения и проверки за тяхното съответствие с предварително обявените условия на Възложителя.**

**1. Техническо предложение на „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**

1.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособно лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

1.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;



- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

1.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 6 бр. от други експерти;

1.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

1.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

1.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 4.**

**2. Техническо предложение на „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 1, което съдържа:**

2.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособно лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно*



лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

2.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

2.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 6 бр. от други експерти;

2.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

2.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

2.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 1.**

**3. Техническо предложение на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 2, което съдържа:**



3.1. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество;

3.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 5 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

3.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 5 бр. от други експерти;

3.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

3.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

3.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 2.**

**4. Техническо предложение на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1, което съдържа:**



4.1. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество;

4.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 5 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

4.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 5 бр. от други експерти;

4.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

4.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

4.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1.**

**5. Техническо предложение на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**



5.1. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество;

5.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 5 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

5.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 5 бр. от други експерти;

5.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

5.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

5.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 4.**

**6. Техническо предложение на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 3, което съдържа:**





6.1. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество;

6.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 5 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

6.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 5 бр. от други експерти;

6.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

6.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

6.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 3.**

**7. Технически предложения на ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“ за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 2:**



7.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

7.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

7.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;

7.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

7.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);



7.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

### **За Обособена позиция № 3:**

7.7. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

7.8. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

7.9. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;



7.10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

7.11. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

7.12. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническите предложения на участника и приложенията към тях, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и са в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническите предложения на ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“ за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.**

**8. Технически предложения на „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 1:**

8.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособно лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на



приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

8.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

8.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;

8.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

8.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

8.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

#### **За Обособена позиция № 4:**

8.7. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособно лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно*



лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

8.8. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

8.9. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;

8.10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

8.11. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

8.12. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническите предложения на участника и приложенията към тях, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и са в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническите предложения на „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4.**

**9. Техническо предложение на ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“ за Обособена позиция № 3, което съдържа:**



9.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от представляващия обединението. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

9.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от представляващия обединението, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

9.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 3 бр. от други експерти;

9.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);



9.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

9.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“ за Обособена позиция № 3.**

**10. Технически предложения на „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 2:**

10.1. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество;

10.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

10.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 4 бр. от други експерти;

10.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

10.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);





10.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

**За Обособена позиция № 3:**

10.7. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество;

10.8. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

10.9. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 4 бр. от други експерти;

10.10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

10.11. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

10.12. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническите предложения на участника и приложенията към тях, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и са в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническите предложения на „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3.**



**11. Техническо предложение на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 1, което съдържа:**

11.1. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество;

11.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

11.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;

11.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

11.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

11.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 1.**

**12. Техническо предложение на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**



12.1. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество;

12.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

12.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;

12.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

12.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

12.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 4.**

**13. Техническо предложение на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 1, което съдържа:**

13.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-



19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. П.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

13.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 2 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

13.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;

13.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

13.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

13.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрита на заетостта и условията на труд (Образец № 5).



След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 1.**

**14. Техническо предложение на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 2, което съдържа:**

14.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособно лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

14.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;



- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
  - Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
  - Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;
- 14.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;
- 14.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);
- 14.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);
- 14.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 2.**

**15. Техническо предложение на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 3, което съдържа:**

15.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да*



*започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;*

15.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

15.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;

15.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

15.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

15.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 3.**



**16. Техническо предложение на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**

16.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

16.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 2 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

16.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;





16.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

16.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

16.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 4.**

**17. Техническо предложение на „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД за Обособена позиция № 1, което съдържа:**

17.1. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество;

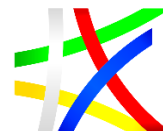
17.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

17.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;

17.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

17.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);



17.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД за Обособена позиция № 1.**

**18. Техническо предложение на „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**

18.1. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. В Техническото си предложение участникът е описал предмета на обществената поръчка по Обособена позиция № 1, а не на Обособена позиция № 4, за която е подадена конкретната оферта/опаковка. Формално, в случая не е налице Техническо предложение по Обособена позиция № 4, но с оглед факта, че представените към предложението документи съдържат изписване на предмета на обществената поръчка по Обособена позиция № 4, комисията приема, че се касае за техническа грешка при изписването и приема, че Техническото предложение се отнася за Обособена позиция № 4;

18.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;



18.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;

18.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

18.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

18.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД за Обособена позиция № 4.**

**19. Техническо предложение на „СПЕЛ – 96“ ООД за Обособена позиция № 1, което съдържа:**

19.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на



приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

19.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

19.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;

19.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

19.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

19.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „СПЕЛ – 96“ ООД за Обособена позиция № 1.**

**20. Техническо предложение на „СПЕЛ – 96“ ООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**

20.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в



Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

20.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

20.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;

20.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

20.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

20.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрита на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и



съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „СПЕЛ – 96“ ООД за Обособена позиция № 4.**

**21. Технически предложения на ГД „ПИРИНГЕО“ за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 1:**

21.1. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от представляващия гражданското дружество;

21.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от представляващия гражданското дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

21.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;

21.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

21.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

21.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

**За Обособена позиция № 2:**



21.7. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от представляващия гражданското дружество;

21.8. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от представляващия гражданското дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

21.9. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;

21.10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

21.11. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

21.12. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрита на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

### **За Обособена позиция № 3:**

21.13. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от представляващия гражданското дружество;

21.14. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от представляващия гражданското дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;



- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

21.15. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;

21.16. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

21.17. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

21.18. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

**За Обособена позиция № 4:**

21.19. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от представляващия гражданското дружество;

21.20. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от представляващия гражданското дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;

- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);

- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;

- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

21.21. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;

21.22. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

21.23. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

21.24. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническите предложения на участника и приложенията към тях, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и





съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и са в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническите предложения на ГД „ПИРИНГЕО“ за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

**22. Техническо предложение на „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**

22.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

22.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;



- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 2 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

22.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;

22.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

22.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

22.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД за Обособена позиция № 4.**

**23. Техническо предложение на „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД за Обособена позиция № 1, което съдържа:**

23.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо*



квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

23.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 2 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

23.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;

23.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

23.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

23.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.



**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ПЗЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД за Обособена позиция № 1.**

**24. Техническо предложение на „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД за Обособена позиция № 1, което съдържа:**

24.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

24.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;



- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

24.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;

24.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

24.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

24.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрита на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД за Обособена позиция № 1.**

**25. Технически предложения на „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 3:**

25.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособно лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно*



лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

25.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

25.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;

25.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

25.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

25.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

#### **За Обособена позиция № 4:**

25.7. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да*



*започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;*

25.8. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 2 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

25.9. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;

25.10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

25.11. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

25.12. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническите предложения на участника и приложенията към тях, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и са в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническите предложения на „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**



**26. Технически предложения на ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“ за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 4, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 2:**

26.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

26.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;





26.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 4 бр., от техническите (ключови) експерти и 3 бр. от други експерти. **Липсва представена декларация за разположение от ръководителя на проекта;**

26.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

26.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

26.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

#### **За Обособена позиция № 4:**

26.7. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

26.8. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;



- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

26.9. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 2 бр., от техническите (ключови) експерти и 5 бр. от други експерти. **Липсва представена декларация за разположение от ръководителя на проекта.** В представената от Веселин Чивчибашиев декларация е описан предмета на обществената поръчка за Обособена позиция № 2;

26.10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

26.11. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

26.12. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника по Обособена позиция № 2 и по Обособена позиция № 4, както и приложенията към тях, комисията установи, че същите не отговарят на предварително обявените условия и не съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и не са в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното, комисията не допуска до оценка Техническото предложение на ОБЕДИНЕНИЕ „ДЖИТИ ПОИНТ ГРУП“ за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 4.** На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, комисията предлага за отстраняване участникът от по нататъшно участие в процедурата.

**27. Техническо предложение на „ЦЕИС“ ЕООД за Обособена позиция № 4 което съдържа:**

27.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-



19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. П.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

27.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 3 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

27.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 3 бр. от други експерти;

27.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

27.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

27.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрита на заетостта и условията на труд (Образец № 5).



След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ЦЕИС“ ЕООД за Обособена позиция № 4.**

**28. Технически предложения на ДЗЗД „А и Ф“ за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 1:**

28.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано от представляващия дружеството. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособно лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

28.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано от представляващия дружество, включващо:



- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 2 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

28.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;

28.4. Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3) – 4 бр.;

28.5. Декларации за срока за валидност на офертата (Образец № 4) – 4 бр.;

28.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5) – 4 бр.

#### **За Обособена позиция № 2:**

28.7. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособно лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на



приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

28.8. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано от представляващото дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

28.9. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;

28.10. Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3) – 4 бр.;

28.11. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4) – 4 бр.;

28.12. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5) – 4 бр.

### **За Обособена позиция № 3:**

28.13. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособно лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно*



лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

28.14. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано от представляващия дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

28.15. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;

28.16. Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3) – 4 бр.;

28.17. Декларации за срока за валидност на офертата (Образец № 4) – 4 бр.;

28.18. Декларации за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрита на заетостта и условията на труд (Образец № 5) – 4 бр.

#### **За Обособена позиция № 4:**

28.19. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да*



започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

28.20. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано от представляващото дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 2 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

28.21. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;

28.22. Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3) – 4 бр.;

28.23. Декларации за срока за валидност на офертата (Образец № 4) – 4 бр.;

28.24. Декларации за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5) – 4 бр.

След като разгледа Техническите предложения на участника и приложенията към тях, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и са в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническите предложения на ДЗЗД „А и Ф“ за Обособена**





**позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

**29. Технически предложения на „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 1:**

29.1. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество;

29.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

29.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;

29.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

29.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

29.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

**За Обособена позиция № 4:**

29.7. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество;

29.8. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:



- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

29.9. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;

29.10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

29.11. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

29.12. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническите предложения на участника и приложенията към тях, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и са в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническите предложения на „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4.**

**30. Техническо предложение на „ТРАНСГЕО“ ООД за Обособена позиция № 1, което съдържа:**

30.1. Техническо предложение (Образец № 2), изготвено по утвърдения в документацията за обществената поръчка образец, с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество;

30.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;



- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
  - Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
  - Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;
- 30.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;
- 30.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);
- 30.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);
- 30.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ТРАНСГЕО“ ООД за Обособена позиция № 1.**

**31. Технически предложения на „ГЕОКАД 93“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 1:**

31.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този*



случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

31.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 6 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

31.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 6 бр. от други експерти;

31.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

31.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

31.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

#### **За Обособена позиция № 2:**

31.7. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в



Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. П.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

31.8. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 4 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

31.9. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр. от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 4 бр. от други експерти;

31.10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

31.11. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

31.12. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

### **За Обособена позиция № 3:**



31.13. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

31.14. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 4 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

31.15. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 4 бр. от други експерти;

31.16. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);



31.17. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

31.18. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

**За Обособена позиция № 4:**

31.19. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

31.20. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 6 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;



31.21. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 6 бр. от други експерти;

31.22. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

31.23. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

31.24. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническите предложения на участника и приложенията към тях, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и са в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническите предложения на „ГЕОКАД 93“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

**32. Техническо предложение на „МАПЕКС“ АД за Обособена позиция № 4, което съдържа:**

32.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в





Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

32.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

32.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;

32.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

32.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

32.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „МАПЕКС“ АД за Обособена позиция № 4.**

**33. Техническо предложение на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 3, което съдържа:**

33.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от



Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

33.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

33.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;

33.4. Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3) – 2 бр.;

33.5. Декларации за срока за валидност на офертата (Образец № 4) – 2 бр.;

33.6. Декларации за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрита на заетостта и условията на труд (Образец № 5) – 2 бр.



След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 3.**

**34. Техническо предложение на „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2, което съдържа:**

34.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособно лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

34.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;



- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
  - Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
  - Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;
- 34.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;
- 34.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);
- 34.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);
- 34.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническото предложение на участника и приложенията към него, комисията установи, че същото отговаря на предварително обявените условия и съответства на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и е в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническото предложение на „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2.**

**35. Технически предложения на „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 1:**

35.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този*



случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

35.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1), **което не е подписано и подпечатано от управителя на дружество**, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2), подписан и подпечатан;
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 2 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

35.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

35.4. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

35.5. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

#### **За Обособена позиция № 2:**

35.6. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в



добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице („Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

35.7. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1), подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2), подписан и подпечатан;
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

35.8. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

35.9. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

35.10. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

### **За Обособена позиция № 3:**

35.11. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от



Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. П.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

35.12. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1), подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2), подписан и подпечатан;
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

35.13. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

35.14. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

35.15. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).



#### **За Обособена позиция № 4:**

35.16. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

35.17. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1), подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2), подписан и подпечатан;
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 2 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

35.18. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);





35.19. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

35.20. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

**Към Техническите предложения за четирите обособени позиции липсват представени Декларации за разположение на експерт (свободен текст).**

След като разгледа Техническите предложения на участника и приложенията към тях, комисията установи, че същите не отговарят на предварително обявените условия и не съответстват изцяло на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка.

**Предвид гореизложеното, комисията не допуска до оценка Техническите предложения на „КОНСУЛТАНТСКА АГЕНЦИЯ МОДЕКС“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.** На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 101, ал. 5 от същия закон, комисията предлага за отстраняване участникът от по нататъшно участие в процедурата.

**36. Технически предложения на „ГБС – ИМОТИ“ АД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 1:**

36.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в



Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

36.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

36.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;

36.4. Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3) – 2 бр.;

36.5. Декларации за срока за валидност на офертата (Образец № 4) – 2 бр.;

36.6. Декларации за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5) – 2 бр.

#### **За Обособена позиция № 4:**

36.7. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде*



*одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;*

36.8. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

36.9. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр.;

36.10. Декларации за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3) – 2 бр.;

36.11. Декларации за срока за валидност на офертата (Образец № 4) – 2 бр.;

36.12. Декларации за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5) – 2 бр.

След като разгледа Техническите предложения на участника и приложенията към тях, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и са в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническите предложения на „ГБС – ИМОТИ“ АД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4.**



**37. Технически предложения на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 1:**

37.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

37.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 2 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;



37.3. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;

37.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

37.5. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

37.6. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

#### **За Обособена позиция № 2:**

37.7. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

37.8. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;

- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);



- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;

- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

37.9. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;

37.10. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

37.11. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

37.12. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

### **За Обособена позиция № 3:**

37.13. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

37.14. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:



- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
  - Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
  - Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;
  - Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;
- 37.15. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;
- 37.16. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);
- 37.17. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);
- 37.18. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрита на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

#### **За Обособена позиция № 4:**

37.19. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на



приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

37.20. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;
- Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);
- Справки-декларации (Образец № 2.3) - 3 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти и 2 бр. от други експерти;
- Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

37.21. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 3 бр., от ръководителя на проекта и от техническите (ключови) експерти и 2 бр. от други експерти;

37.22. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

37.23. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

37.24. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническите предложения на участника и приложенията към тях, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и са в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническите предложения на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

**38. Технически предложения на „ГЕОСАД“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4, които съдържат:**

**За Обособена позиция № 1:**





38.1. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

38.2. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;

#### **За Обособена позиция № 2:**

38.3. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо*



квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

38.4. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;

### **За Обособена позиция № 3:**

38.5. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице („Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.”). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;



38.6. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;

**За Обособена позиция № 4:**

38.7. Техническо предложение (Образец № 2), с посочен срок за изпълнение на поръчката, и подписано и подпечатано от управителя на дружество. Съгласно т. VII.2) от Обявлението за изменения или за допълнителна информация, одобрено с Решение № РД-19-15/14.07.2017 г. на Изпълнителния директор на АГКК, е направена промяна в Техническото предложение (Образец № 2) от документацията. Промяната се състои в добяване на допълнителен текст в т. II.3. по отношение причините, при които се допуска промяна на правоспособно лице (*„Промяната на правоспособно лице се извършва само при наличие на обективни причини като болест, смърт или напускане на лицето. В този случай, изпълнителят е длъжен да определи друго правоспособно лице, притежаващо квалификация и професионален опит, равностойни на тези на основното. Преди да започне работа по настоящия договор новото правоспособно лице следва да бъде одобрено от Възложителя. Всички допълнителни разходи, свързани със смяната на правоспособни лице, включително разходите за назначаване на временно правоспособно лице до одобряването на ново, са за сметка на изпълнителя.“*). Текстът не фигурира в Техническото предложение на участника, но доколкото текстът е възпроизведен и в проекта на договор и има представена подписана декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, комисията единодушно приема, че констатираният пропуск е несъществен и не води до порок на Техническото предложение;

38.8. Описание на изпълнението на обществена поръчка (Образец № 2.1) подписано и подпечатано от управителя на дружество, включващо:

- Работна програма, включваща дейностите съгласно Техническата спецификация;

**Представени за четирите обособени позиции:**

38.9. Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2);

38.10. Справки-декларации (Образец № 2.3) - 5 бр., от ръководителя на проекта и от ключовите експерти;



38.11. Заверени копия от документи за образование, квалификация и професионален опит;

38.12. Декларации за разположение на експерт (свободен текст) – 5 бр.;

38.13. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 3);

38.14. Декларация за срока за валидност на офертата (Образец № 4);

38.15. Декларация за спазване на задълженията, свързани с данъци и осигуровки и закрила на заетостта и условията на труд (Образец № 5).

След като разгледа Техническите предложения на участника и приложенията към тях, комисията установи, че същите отговарят на предварително обявените условия и съответстват на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка и са в съответствие с Техническата спецификация.

**Предвид гореизложеното и във връзка с чл. 57, ал. 2 от ППЗОП, комисията допуска до оценка Техническите предложения на „ГЕОСАД“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4.**

**IV.** След извършване на гореописаните действия, комисията пристъпи към оценка на Техническото предложение на допуснатите до този етап участници, по показател **„Професионална компетентност на персонала“**, съгласно одобрената в документацията Методика за оценка на офертите (Приложение № II):

**1. Експертен състав на „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 4:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Николай Иванов Ненов	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Диян Събев Златев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Валентин Вичев Янчев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**2. Експертен състав на „ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД за Обособена позиция № 1:**



Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Николай Иванов Ненов	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Диян Събев Златев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Валентин Вичев Янчев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### 3. Експертен състав на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Райна Ганчева Петрова	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Александър Петров Андонов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Наталья Илиева Райкова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Олга Иванова Стефанова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Симеон Танев Инджов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### 4. Експертен състав на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Райна Ганчева Петрова	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Александър Петров Андонов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Наталья Илиева Райкова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### 5. Експертен състав на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 4:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Райна Ганчева Петрова	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Александър Петров Андонов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Наталья Илиева Райкова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### 6. Експертен състав на „ГЕОМЕРА“ ЕООД за Обособена позиция № 3:



Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Райна Ганчева Петрова	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Александър Петров Андонов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Наталия Илиева Райкова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Олга Иванова Стефанова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Симеон Танев Инджов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**7. Експертни състави на ЕТ „КИРИЛ ДАНАИЛОВ - ТОП – ГЕО“ за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3:**

**За Обособена позиция № 2:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Таня Тодорова Илиева	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Иван Йорданов Иванов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Вергиния Василева Недкова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Борислав Хернаниев Спиридонов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Камен Валентинов Механджиев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**За Обособена позиция № 3:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Таня Тодорова Илиева	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Иван Йорданов Иванов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Вергиния Василева Недкова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Борислав Хернаниев Спиридонов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Камен Валентинов Механджиев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**8. Експертни състави на „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 4:**



При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че в приложената Справка-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Маргарита Якова Тончева, в качеството ѝ на ръководител проект, са декларирани 6 проекта, в които лицето е участвало като ръководител на проект.

С оглед факта, че на комисията е служебно известно от предходна процедура за обществена поръчка, че лицето е било ръководител и на други посочени в справката-декларация проекти, на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП с писмо изх. № 99-247/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави разяснения във връзка с горното обстоятелство, като уточни, на кои от описаните в справката-декларация проекти, инж. Маргарита Тончева е била ръководител проект. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на разяснението, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК е постъпило разяснение с вх. № 99-247/09.10.2017 г. от Стоян Стоянов, управител на „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД, в което е посочена необходимата информация.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД.

#### За Обособена позиция № 1:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Маргарита Якова Тончева	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Петър Накв Петров	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Стефан Великов Димитров	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

#### За Обособена позиция № 4:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Маргарита Якова Тончева	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Петър Накв Петров	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Стефан Великов Димитров	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	



## 9. Експертен състав на ОБЕДИНЕНИЕ „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“ за Обособена позиция № 3:

При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че за описаната в приложената Справка-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Николай Димитров Ружинов, в качеството му на ключов експерт, информация за стаж в „Териториален кадастър – Смолян“ ЕООД за периода от 171 месеца, са представени документи, доказващи декларирания професионален опит само за периода от 12.09.1988 г до 31.03.1997 г. Липсват представени документи (*трудова или служебна книжка, длъжностни характеристики, декларации, референции, удостоверения, издадени от работодател/и и/или инвеститори.*) на лицето доказващи декларирания общ професионален опит в областта на кадастъра и геодезията след 1997 г.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № 99-248/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави допълнителни доказателства във връзка с горното обстоятелство. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на доказателствата, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК са постъпили допълнителни доказателства с вх. № 99-248/12.10.2017 г. от инж. Юлиан Тошков, представляващ обединението „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“, в които се съдържа необходимата информация.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на обединение „ГЕОКОРП - ГЕО ВИ“.

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Юлиан Димитров Тошков	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Манол Василев Манолов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Николай Димитров Ружинов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Радослав Емилов Узунов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Антон Васков Ганчев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	





**10. Експертни състави на „ГЛОБАЛ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3:**

**За Обособена позиция № 2:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Нели Димова Старчева	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	<b>100,00</b>
Ключов експерт 1	Анатолий Николов Даскалов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Велко Михайлов Велев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Тихомир Тодоров Калчев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Атанас Динков Георгиев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

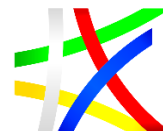
**За Обособена позиция № 3:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Нели Димова Старчева	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	<b>100,00</b>
Ключов експерт 1	Анатолий Николов Даскалов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Велко Михайлов Велев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Тихомир Тодоров Калчев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Атанас Динков Георгиев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**11. Експертен състав на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 1:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Иван Калчев Иванов	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	<b>100,00</b>
Ключов експерт 1	Мария Илиева Калчева	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Дейвис Динков Динков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**12. Експертен състав на „ГЕО ПЛЮС“ ЕООД за Обособена позиция № 4:**



Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Иван Калчев Иванов	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Мария Илиева Калчева	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Дейвис Динков Динков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### 13. Експертен състав на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 1:

При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че в приложената Справка-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Ангел Крумов Янакиев, в качеството му на ръководител проект, не е посочено за кои от описаните в декларацията проекти, лицето е участвало като ръководител.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № 99-252/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави разяснения във връзка с горното обстоятелство. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на разяснението, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК е постъпило разяснение с вх. № 99-252/09.10.2017 г. от инж. Ангел Янакиев, управител на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, в което е посочена необходимата информация.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД.

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Ангел Крумов Янакиев	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Георги Милев Атанасов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Мартин Ангелов Янакиев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### 14. Експертен състав на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 2:

При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че в приложената Справка-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Ангел Крумов Янакиев, в качеството му на ръководител проект, не е



посочено за кои от описаните в декларацията проекти, лицето е участвало като ръководител.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № 99-252/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави разяснения във връзка с горното обстоятелство. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на разяснението, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК е постъпило разяснение с вх. № 99-252/09.10.2017 г. от инж. Ангел Янакиев, управител на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, в което е посочена необходимата информация.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД.

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Ангел Крумов Янакиев	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Георги Милев Атанасов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Мартин Ангелов Янакиев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Ирка Димитрова Владева	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Паулина Свиленова Симеонова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### 15. Експертен състав на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 3:

При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че в приложената Справка-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Ангел Крумов Янакиев, в качеството му на ръководител проект, не е посочено за кои от описаните в декларацията проекти, лицето е участвало като ръководител.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № 99-252/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави разяснения във връзка с горното обстоятелство. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на разяснението, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК е постъпило разяснение с вх. № 99-252/09.10.2017 г. от инж. Ангел Янакиев, управител на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, в което е посочена необходимата информация.



След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД.

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Ангел Крумов Янакиев	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Георги Милев Атанасов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Мартин Ангелов Янакиев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Ирка Димитрова Владева	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Паулина Свиленова Симеонова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

#### 16. Експертен състав на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД за Обособена позиция № 4:

При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че в приложената Справка-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Ангел Крумов Янакиев, в качеството му на ръководител проект, не е посочено за кои от описаните в декларацията проекти, лицето е участвало като ръководител.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № 99-252/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави разяснения във връзка с горното обстоятелство. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на разяснението, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК е постъпило разяснение с вх. № 99-252/09.10.2017 г. от инж. Ангел Янакиев, управител на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД, в което е посочена необходимата информация.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на „ГЕОКОНСУЛТ“ ООД.

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Ангел Крумов Янакиев	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Георги Милев Атанасов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Мартин Ангелов Янакиев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	



### **17. Експертен състав на „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД за Обособена позиция № 1:**

При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че в приложения Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2), представен от участника, за инж. Михаил Динков Петров, в качеството му на ключов експерт, е посочен стаж в „Трейс Груп Холд“ АД за период от 10.01.2016 г. до 15.10.2016 г., за който липсват представени документи, доказващи декларирания професионален опит (*трудова или служебна книжка, длъжностни характеристики, декларации, референции, удостоверения, издадени от работодател/и и/или инвеститори.*) В представената трудова книжка липсват страница 21 и 22.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № 99-256/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави допълнителни доказателства във връзка с горното обстоятелство. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на доказателствата, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК са постъпили допълнителни доказателства с вх. № 99-256/10.10.2017 г. от инж. Ангелина Боева, управител на „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД, в които се съдържа заверени копия на трудови договори между „Трейс Груп Холд“ АД и Михаил Динков Петров – 3 бр. (на сръбски и на английски език) и заверено копие от работна виза на лицето.

Договорите не са представени в превод, което не отговаря на обявените от Възложителя изисквания, съгласно условието на т. 5.1. от Раздел 5. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“ (*„Офертата и всички придружаващи документи се подават на български език. Документите, които са на чужд език, се представят в превод.“*), във връзка с чл. 101, ал. 6 от ЗОП, поради което документите не могат да бъдат разгледани от комисията, като доказателства доказващи декларирания професионален опит.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД.



Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Ангелина Димитрова Боева	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	95,00
Ключов експерт 1	Мария Тодорова Векова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Михаил Динков Петров	над 60 месеца до 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	35			50	

#### 18. Експертен състав на „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД за Обособена позиция № 4:

При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че в приложения Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2), представен от участника, за инж. Михаил Динков Петров, в качеството му на ключов експерт, е посочен стаж в „Трейс Груп Холд“ АД за период от 10.01.2016 г. до 15.10.2016 г., за който липсват представени документи, доказващи декларирания професионален опит (*трудова или служебна книжка, длъжностни характеристики, декларации, референции, удостоверения, издадени от работодател/и и/или инвеститори.*) В представената трудова книжка липсват страница 21 и 22.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № 99-256/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави допълнителни доказателства във връзка с горното обстоятелство. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на доказателствата, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК са постъпили допълнителни доказателства с вх. № 99-257/10.10.2017 г. от инж. Ангелина Боева, управител на „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД, в които се съдържа заверени копия на трудови договори между „Трейс Груп Холд“ АД и Михаил Динков Петров – 3 бр. (на сръбски и на английски език) и заверено копие от работна виза на лицето.

Договорите не са представени в превод, което не отговаря на обявените от Възложителя изисквания, съгласно условието на т. 5.1. от Раздел 5. „УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТАТА. СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“ (*„Офертата и всички придружаващи документи се подават на български език. Документите, които са на чужд език, се представят в превод.“*), във връзка с чл. 101, ал. 6 от ЗОП, поради което



документите не могат да бъдат разгледани от комисията, като доказателства доказващи декларирания професионален опит.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на „ПАРАЛАКС Б и Б“ ООД.

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Ангелина Димитрова Боева	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	95,00
Ключов експерт 1	Мария Тодорова Векова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Михаил Динков Петров	над 60 месеца до 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	35			50	

#### 19. Експертен състав на „СПЕЛ – 96“ ООД за Обособена позиция № 1:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Светла Спасова Неделчева	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Мария Атанасова Царева	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Марин Красимиров Демерджиев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

#### 20. Експертен състав на „СПЕЛ – 96“ ООД за Обособена позиция № 4:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Светла Спасова Неделчева	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Мария Атанасова Царева	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Марин Красимиров Демерджиев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	



**21. Експертни състави на ГД „ПИРИНГЕО“ за Обособена позиция № 1,  
Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:**

**За Обособена позиция № 1**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Захари Якимов Донеv	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Филип Кръстев Янчев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Валентин Георгиев Юруков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**За Обособена позиция № 2**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Захари Якимов Донеv	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Филип Кръстев Янчев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Валентин Георгиев Юруков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Любомир Йорданов Николов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Цветанка Начева Николова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**За Обособена позиция № 3**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Захари Якимов Донеv	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Филип Кръстев Янчев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Валентин Георгиев Юруков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Любомир Йорданов Николов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Цветанка Начева Николова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	





#### За Обособена позиция № 4

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Захари Якимов Донеv	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Филип Кръстев Янчев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Валентин Георгиев Юруков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

#### 22. Експертен състав на „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД за Обособена позиция № 4:

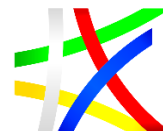
При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че в приложената Справка-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Димитър Пенчев Велеv, в качеството му на ключов експерт, е посочено, че от 2016 г. до настоящия момент лицето работи в „ГЕО ЧОНОВ“ ЕООД. За декларираното обстоятелство липсват представени документи, доказващи същото. Съгласно представената трудова книжка, от 01.06.2012 г. лицето е на трудов договор в „Геодезия 97“ ЕООД, като в нея не е отразена дата на прекратяване на трудовото правоотношение.

Съгласно Техническата спецификация, към документацията за обществената поръчка, минималният брой правоспособни лица за изпълнение на обособената позиция са: 1 ръководител и 2-ма технически експерти. С оглед факта, че участникът е посочил 1 ръководител и 4-ма технически експерти, той следва да уточни, кои от посочените експерти следва да бъдат оценени от комисията.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № 99-262/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави допълнителни доказателства и разяснения във връзка с горното обстоятелство. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на допълнителни доказателства и разяснението, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК е постъпило писмо с вх. № 99-262/11.10.2017 г. от инж. Драгомир Драганов, управител на „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД, в което са посочени експертите, които следва да бъдат оценени от комисията.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД.



Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Драгомир Колев Драганов	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Красимир Станчев Станев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Стефка Василева Петрова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### 23. Експертен състав на „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД за Обособена позиция № 1:

При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че в приложената Справка-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Димитър Пенчев Велев, в качеството му на ключов експерт, е посочено, че от 2016 г. до настоящия момент лицето работи в „ГЕО ЧОНОВ“ ЕООД. За декларираното обстоятелство липсват представени документи, доказващи същото. Съгласно представената трудова книжка, от 01.06.2012 г. лицето е на трудов договор в „Геодезия 97“ ЕООД, като в нея не е отразена дата на прекратяване на трудовото правоотношение.

Съгласно Техническата спецификация, към документацията за обществената поръчка, минималният брой правоспособни лица за изпълнение на обособената позиция са: 1 ръководител и 2-ма технически експерти. С оглед факта, че участникът е посочил 1 ръководител и 4-ма технически експерти, той следва да уточни, кои от посочените експерти следва да бъдат оценени от комисията.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № 99-262/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави допълнителни доказателства и разяснения във връзка с горното обстоятелство. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на допълнителни доказателства и разяснението, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК е постъпило писмо с вх. № 99-262/11.10.2017 г. от инж. Драгомир Драганов, управител на „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД, в което са посочени експертите, които следва да бъдат оценени от комисията.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на „ГЕОДЕЗИЯ – 97“ ЕООД.



Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Драгомир Колев Драганов	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Красимир Станчев Станев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Стефка Василева Петрова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**24. Експертен състав на „БЛАГОЕВГРАДСКИ ТЕРИТОРИАЛЕН КАДАСТЪР“ ЕООД за Обособена позиция № 1:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Иван Томов Бележков	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Александър Димитров Везъв	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Асен Аврамов Симеонов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**25. Експертни състави на „КАРУЕЛ“ ООД за Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:**

**За Обособена позиция № 3:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Мирослав Стоилов Димитров	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Георги Борисов Манев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Васко Нанков Иванов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Пламен Великов Петров	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Диана Великова Иванова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**За Обособена позиция № 4:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Мирослав Стоилов Димитров	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Георги Борисов Манев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Васко Нанков Иванов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	



## 26. Експертен състав на „ЦЕИС“ ЕООД за Обособена позиция № 4:

При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че:

- В приложената Справка-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Янко Милчов Миленков, в качеството му на ръководител проект, не е посочено за кои от описаните в декларацията проекти, лицето е участвало като ръководител;
- В приложената Справка-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Георги Тодоров Пеков, в качеството му на ключов експерт, не е посочена площта в (ха) на изпълнените от лицето проекти.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № 99-267/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави разяснения във връзка с горните обстоятелства. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на разяснението, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК е постъпило разяснение с вх. № 99-267/09.10.2017 г. – 2 бр. Справки-декларации (Образец № 2.3), представени от инж. Янко Милчов Миленков и от инж. Георги Тодоров Пеков, в които е посочена необходимата информация.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на „ЦЕИС“ ЕООД.

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Янко Милчов Миленков	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Мила Атанасова Михайлова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Георги Тодоров Пеков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

## 27. Експертни състави на ДЗЗД „А и Ф“ за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:

При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че:



- В приложената Справка-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Ангел Петров Прокопиев, в качеството му на ръководител проект, не е посочено за кои от описаните в декларацията проекти, лицето е участвало като ръководител;

- Относно инж. Елена Христова Трифонова, в качеството ѝ на ключов експерт, представените документи, доказващи декларирания професионален опит не са представени в пълнота по отношение стажът на лицето в „Главпроект“ ЕООД. В Справката-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Трифонова, е посочено, че от 2002 г. до 2010 г. лицето е работило в ЕТ „ТЕРА-990 - АНГЕЛ ТРИФОНОВ“ и съответно от 07.2010 г. до момента лицето работи в „АРКСИ“ ООД. За посочените твърдения липсват представени документи, доказващи декларирания професионален опит (*трудова или служебна книжка, длъжностни характеристики, декларации, референции, удостоверения, издадени от работодател/и и/или инвеститори.*)

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № 99-269/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави разяснения и допълнителни доказателства във връзка с горните обстоятелства. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на разяснението и доказателствата, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК са постъпили документи с вх. № 99-269/10.10.2017 г. от инж. Ангел Прокопиев, представляващ ДЗЗД „А и Ф“, в които се съдържа необходимата информация.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на ДЗЗД „А и Ф“.

#### За Обособена позиция № 1:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Ангел Петров Прокопиев	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Борислав Емилов Александров	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Юри Павлинов Цановски	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	



### За Обособена позиция № 2:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Ангел Петров Прокопиев	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	<b>100,00</b>
Ключов експерт 1	Борислав Емилов Александров	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Юри Павлинов Цановски	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Димитър Христов Димитров	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Елена Христова Трифонова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### За Обособена позиция № 3:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Ангел Петров Прокопиев	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	<b>100,00</b>
Ключов експерт 1	Борислав Емилов Александров	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Юри Павлинов Цановски	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Димитър Христов Димитров	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Елена Христова Трифонова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### За Обособена позиция № 4:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Ангел Петров Прокопиев	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	<b>100,00</b>
Ключов експерт 1	Борислав Емилов Александров	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Юри Павлинов Цановски	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	



**28. Експертни състави на „ИГЕО“ ООД за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 4:**

**За Обособена позиция № 1:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Йоана Калинова Стефанова	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	<b>100,00</b>
Ключов експерт 1	Явор Николов Николов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Емил Йорданов Петков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**За Обособена позиция № 4:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Йоана Калинова Стефанова	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	<b>100,00</b>
Ключов експерт 1	Явор Николов Николов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Емил Йорданов Петков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**29. Експертен състав на „ТРАНСГЕО“ ООД за Обособена позиция № 1:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Илия Савов Илиев	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	<b>100,00</b>
Ключов експерт 1	Стоян Димитров Стоименов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Диляна Драгомирова Димитрова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	



**30. Експертни състави на „ГЕОКАД 93“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:**

**За Обособена позиция № 1:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Златан Георгиев Златанов	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	<b>100,00</b>
Ключов експерт 1	Веселин Боянов Монов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Мариела Николова Василева	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**За Обособена позиция № 2:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Златан Георгиев Златанов	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	<b>100,00</b>
Ключов експерт 1	Веселин Боянов Монов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Мариела Николова Василева	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Камен Георгиев Златарев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Ясен Сашков Николов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**За Обособена позиция № 3:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Златан Георгиев Златанов	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	<b>100,00</b>
Ключов експерт 1	Веселин Боянов Монов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Мариела Николова Василева	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Камен Георгиев Златарев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Ясен Сашков Николов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	





### За Обособена позиция № 4:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Златан Георгиев Златанов	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Веселин Боянов Монов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Мариела Николова Василева	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### 31. Експертен състав на „МАПЕКС“ АД за Обособена позиция № 4:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Мария Миленова Желева	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Димитър Петров Апостолов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Борис Златомиров Златанов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### 32. Експертен състав на „ГЕОИНЖЕНЕРИНГ“ ООД за Обособена позиция № 3:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Николай Иванов Киров	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Калин Николаев Киров	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Николай Марков Николов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Стойчо Илиев Кръстев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Димитър Николов Пашов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	



### 33. Експертен състав на „ЗЕНИТ ГЕО“ ЕООД за Обособена позиция № 2:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Вангелия Йорданова Кирова	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	95,00
Ключов експерт 1	Марин Николаев Станков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Цветелина Любомирова Колева	над 60 месеца до 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	35			50	
Ключов експерт 3	Васил Томов Бучков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Красимир Митков Николов	над 60 месеца до 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	35			50	

### 34. Експертни състави на „ГБС – ИМОТИ“ АД за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 4:

#### За Обособена позиция № 1:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Бисер Младенов Христов	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Гергана Николаева Попова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Георги Димов Кавръков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

#### За Обособена позиция № 4:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Бисер Младенов Христов	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Гергана Николаева Попова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Георги Димов Кавръков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	



**35. Експертни състави на „СЪРВЕЙ ГРУП“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:**

**За Обособена позиция № 1:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Минко Цочев Минков	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Емилия Страхилова Якимова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Валентин Илиев Бурда	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**За Обособена позиция № 2:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Минко Цочев Минков	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Емилия Страхилова Якимова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Валентин Илиев Бурда	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Йордан Иванов Добрев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Любомир Върбанов Стефанов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

**За Обособена позиция № 3:**

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Минко Цочев Минков	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Емилия Страхилова Якимова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Валентин Илиев Бурда	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Йордан Иванов Добрев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Любомир Върбанов Стефанов	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	



#### За Обособена позиция № 4:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Минко Цочев Минков	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	8 и повече проекта	5	40	100,00
Ключов експерт 1	Емилия Страхилова Якимова	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Валентин Илиев Бурда	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

#### 36. Експертни състави на „ГЕОСАД“ ЕООД за Обособена позиция № 1, Обособена позиция № 2, Обособена позиция № 3 и Обособена позиция № 4:

При разглеждане и оценка на представените за екипа за изпълнение на поръчката документи, комисията установи, че:

- В приложения Списък на служителите/правоспособните лица, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 2.2), представен от участника, е посочено, че от 2007 г. до 2017 г. инж. Георги Кирилов Митев, в качеството му на ключов експерт, е работил в „ГЕОСАТ“ ЕООД. Липсват представени документи, доказващи декларирания професионален опит (*трудова или служебна книжка, длъжностни характеристики, декларации, референции, удостоверения, издадени от работодател/и и/или инвеститори.*), в посоченото дружество. Също така, поради липса на представени доказателства, за професионалния опит на лицето в „ГЕОСАТ“ ЕООД не може да се установи връзка между декларираните изпълнение проекти – площ в (ха) и лицето;

- За декларираните в Справката-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Дора Жекова Айгъррова в качеството ѝ на ключов експерт, изпълнени проекти - площ в (ха), липсва връзка между изпълнения проект и съответния работодател. Следва да се представят документи (*декларации, референции, удостоверения, издадени от работодател/и и/или инвеститори.*), доказващи връзката между проекта и лицето, възложило работата на инж. Айгъррова;

- За декларираните в Справката-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Милен Георгиев Цветков в качеството му на ключов експерт, изпълнени проекти - площ в (ха), липсва връзка между изпълнения проект и съответния работодател. Следва да се представят документи (*декларации, референции, удостоверения, издадени от*



работодател/и и/или инвеститори.), доказващи връзката между проекта и лицето, възложило работата на инж. Цветков;

- За декларирания в Справката-декларация (Образец № 2.3), представена от инж. Васил Димитров Петков в качеството му на ключов експерт, изпълнени проекти - площ в (ха), липсва връзка между изпълнения проект и съответния работодател. Следва да се представят документи (декларации, референции, удостоверения, издадени от работодател/и и/или инвеститори.), доказващи връзката между проекта и лицето, възложило работата на инж. Петков.

На основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, с писмо изх. № 99-279/06.10.2017 г., комисията е изисквала от участника да предостави допълнителни доказателства и/или разяснения във връзка с горните обстоятелства. На участника е предоставен 5-дневен срок за представяне на разяснението, считано от получаване на искането.

В указания срок, в деловодството на АГКК са постъпили допълнителни документи с вх. № 99-279/13.10.2017 г. от инж. Георги Шишков, управител на „ГЕОСАД“ ЕООД, в които е посочена необходимата информация.

След извършване на горните действия, комисията продължи своята работа и пристъпи към оценка на експертния състав на „ГЕОСАД“ ЕООД.

#### За Обособена позиция № 1:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти-ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Георги Димитров Шишков	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	от 4 до 7 проекта	3	38	98,00
Ключов експерт 1	Георги Кирилов Митев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Милен Георгиев Цветков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	



### За Обособена позиция № 2:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Георги Димитров Шишков	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	от 4 до 7 проекта	3	38	<b>98,00</b>
Ключов експерт 1	Георги Кирилов Митев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Дора Жекова Айгърва	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Милен Георгиев Цветков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Васил Димитров Петков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### За Обособена позиция № 3:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Георги Димитров Шишков	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	от 4 до 7 проекта	3	38	<b>98,00</b>
Ключов експерт 1	Георги Кирилов Митев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Дора Жекова Айгърва	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 3	Милен Георгиев Цветков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 4	Васил Димитров Петков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	

### За Обособена позиция № 4:

Екип за изпълнение	Име	Общ професионален опит ОП (в месеци)	Точки	Професионален опит СПО (изпълнени проекти - ха)	Точки	Професионален опит като ръководител на екип - ПР (брой проекти)	Точки	Общ брой точки на ръководителя/експерта	Общ брой точки на участника
Ръководител	Георги Димитров Шишков	над 120 месеца	15	над 1/3 от прогнозната площ	20	от 4 до 7 проекта	3	38	<b>98,00</b>
Ключов експерт 1	Георги Кирилов Митев	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	
Ключов експерт 2	Милен Георгиев Цветков	над 120 месеца	25	над 1/3 от прогнозната площ	35			60	



**IV.** Във основа на горното и във връзка с чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП, комисията

**РЕШИ:**

**Отварянето на ценовите предложения, на допуснатите до този етап участници, да се проведе на 24.10.2017 г. от 10.00 ч. в сградата на АГКК.**

Ценовите предложения ще се отворят на публично заседание, на което могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съобщение за датата, часа и мястото на отваряне да се публикува на „Профила на купувача“ на страницата на АГКК.

Копие от настоящия протокол да се публикува на „Профила на купувача“ на страницата на АГКК и да се изпрати на участниците по електронен път.

Настоящият протокол се състави и подписа на 16.10.2017 г. в един екземпляр.

**КОМИСИЯ:** Подписът е заличен,

**Председател:** съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

**/инж. Елена Църнева/**

**Членове:**

**1.** .....

Подписът е заличен,  
съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

**/инж. Иванка Казакова/**

**2.** .....

Подписът е заличен,  
съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

**/Мария Семерджиева/**

**3.** .....

Подписът е заличен,  
съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

**/Самуил Драганов/**

**4.** .....

Подписът е заличен,  
съгл. чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД

**/инж. Люба Грозданова/**