



Изх. № 99-228/17.07.17

ДО
ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА

Относно: Постъпило запитване рег. № 99-228/12.07.2017 г. по открита процедура с предмет „Отстраняване на явна фактическа грешка в неурбанизираната територия на общини Търговище, Антоново, Петрич, Крумовград, Кирково и Добрич - селска” по 4 (четири) обособени позиции, (преписка АОП № 01055-2017-0016)

УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,

На основание чл. 33 от Закона за обществените поръчки, в законоустановения срок, предоставяме следните разяснения:

1. В първото изречение на т. I. ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ е посочена дефиниция на явна фактическа грешка (ЯФГ) като „несъответствие в границите на поземлените имоти между урбанизирана и неурбанизирана територия, , както и несъответствие в границите на съществуващите на местността (терена) трайни топографски обекти от естествен или изкуствен произход в неурбанизираната територия, определени чрез геодезически измервания и границите им от планове и карти, одобрени , когато разликите в координатите на определящите ги точки са по-големи от допустимите в Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г.

Въпрос 1: В обхвата на дейностите по настоящата поръчка предвижда ли се изпълнение на първата част от дефиницията на ЯФГ, а именно отстраняване на „несъответствие в границите на поземлените имоти между урбанизирана и неурбанизирана територия“ или така наречените контактни зони? Определянето на границата на неурбанизираната територия не изисква ли изясняване на границата между урбанизирана и неурбанизирана територия, която би следвало да е предмет на анализ и евентуални проекти за отстраняване на ЯФГ? Ако отговора на въпроса е отрицателен, предмета на поръчката съобразен ли е с дефиницията на ЯФГ съгласно ЗКИР? Ако отговора на въпроса е положителен в изходните материали следва да се

предоставят данни за границите на урбанизираната територия, каквито не са изброени в документацията.

Отговор: Дефиницията за явна фактическа грешка е определена в §1, т. 9 от Допълнителните разпоредби на Закона за кадастъра и имотния регистър. Обхватът на дейностите по настоящата обществена поръчка и обектите, за които ще се отстранява явна фактическа грешка са определени съответно в т.V и т. III от техническата спецификация. В тази обществена поръчка не са предвидени дейности по отстраняване на несъответствия в границите на поземлените имоти между урбанизираната и неурбанизираната територии.

2. В обособена позиция 1 са включени землища в общини Търговище и Антоново, които са под юрисдикцията на СГКК – Търговище и община Петрич, която е под юрисдикцията на СГКК – Благоевград. Съгласно техническата спецификация възлагането на дейностите ще се извършва с възлагателни писма по землища от съответната СГКК, в които ще се определя срок за работата на съответното землище, който не може да бъде по-дълъг от три месеца. Това е предпоставка по един и същи договор да се възлагат дейности от две Служби едновременно и неkoordinирано, което реално може да доведе до невъзможност за едновременното изпълнение на дейностите при предвидения минимален екип за изпълнение в състав от 1 ръководител и 2 технически експерта.

Въпрос 2: Как Възложителя предвижда да се съгласуват графичите за възлагане на дейности по поръчката от двете СГКК по обособена позиция 1 така, че с предвидения ресурс от специалисти да се изпълняват дейности в землища, които са диаметрално разположени на територията на България?

Отговор: В техническата спецификация възложителят е определил минимален брой технически експерти, лица вписани в регистъра по чл. 12, т. 8 от Закона за кадастъра и имотния регистър, за изпълнение на дейностите по съответната обособена позиция. Съгласно методиката за оценка на офертите участниците могат да включват в офертите си и други експерти извън определените като технически (ключови) експерти, за да представят цялостната си визия за изпълнение на поръчката от гледна точка на необходимите човешки ресурси.

Отговорност на изпълнителя е да определи необходимия технически екип от експерти и да организира работата му по начин, който ще доведе до изпълнение на предвидените дейности качествено и в срок.

3. Съгласно втората опция на т. II. „ЦЕЛ“ цел на възлагането е изработване на проекти за изменение за отстраняване на ЯФГ в КККР, създадена по реда на §33 от Преходните и Заключителни разпоредби към ЗИД на ЗКИР (обн. ДВ бр. 57 от 2016 г.) за територии, за които не са идентифицирани грешки в резултат на анализа на КВС, но след съвместяване на данните от ведомствата, общините и други юридически лица, вкл. и от ОСЗ за обектите, описани в поръчката. За да се съгласуват скиците-проект от МЗ ще се изисква анализ колко от засегнатите площи подлежат на обезщетение. В техническите дейности по отстраняване на ЯФГ трябва да се предвиди преработване на всички засегнати имоти и въвеждане на цялата текстова информация за тях. В площта на тези обекти трябва да се включат освен площта на обекти предмет на ЯФГ и цялата площ на всички засегнати имоти (както новите, през които ще минава линейното съоръжение, така и преработването на старите, през които е минавало преди това). От така написаното възникват няколко въпроса:

Въпрос 3.1: В този случай на кой етап от изпълнението на обществената поръчка ще се констатира ЯФГ?

Въпрос 3.2: Кой ще е отговорен за констатирането на ЯФГ – Възложителя или Изпълнителя?

Отговор по т. 3.1 и 3.2: Явната фактическа грешка се констатира от правоспособното лице при извършване на анализа на предоставените му по т. IV изходни данни и материали и допълнителни проучвания чрез оглед на място и/или контролни геодезически измервания и други методи за определяне действителното местоположение на обектите. След констатирането на грешките, те се отстраняват след съгласуване от съответната служба по геодезия, картография и кадастър.

Въпрос 3.3: Известни ли са на Възложителя наличието и обема на материалите, които ще бъдат предоставени от АГКК по т. IV.4 и т. IV.5 от Техническата

спецификация и ако да защо тази информация не е предоставена от Възложителя в настоящата документация за всяко землище?

Въпрос 3.4: Ако ЯФГ се констатират от изходните материали, предоставяни от АГКК, защо тези констатации не са били част от задачата за оценка на КВС от АГКК, преди преобразуването им и одобряване на КККР така, че при настоящото възлагане обема на проектите за отстраняване на ЯФГ да е еднозначно определен предварително?

Отговор по т. 3.3 и 3.4: С писмо изх. № 05-178/12.08.2016 г. във връзка с преобразуването на картата на възстановената собственост (КВС) в кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) и последващо отстраняване на ЯФГ в неурбанизираната територия сме поискали от ведомства, общини и юридически лица, собственици на недвижими имоти - обекти, включени по т. III от техническата спецификация, да ни предоставят материали и документи за тях на територията на цялата страна. Предстои да получим актуализирана информация за обектите, включени в настоящата поръчка. Получените в АГКК материали и данни ще бъдат предоставени на изпълнителите след сключване на договорите.

Въпрос 3.4: За почти всички от обектите, посочени в т. III верните граници на имотите, предмет на поръчката, не са материализирани на терена. Ще бъде ли предоставена информация на изпълнителя от институциите, които ги управляват кои материализирани елементи трябва да заснемат, за да построят спрямо тях верните имотни граници/сервитути? АГКК поема ли ангажимент за съдействие на изпълнителя да получава необходимата му специализирана информация от отговорните институции?

Отговор: Границите на поземлените имоти, които не са материализирани на терена се отразяват в съответствие с приложимите норми на чл. 39 от Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри (Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 г.) и указанията дадени в техническата спецификация. За обектите, за които няма предоставени от съответните ведомства парцеларни планове се прилагат разпоредбите на: за обектите на пътната инфраструктура - чл. 5, ал. 1 от Закона за пътищата и чл. 53 от Наредба №7/22.12.2003 г. за

правила и норми за устройство на отделните видове територии и устройствени зони; за железопътната инфраструктура – чл. 4, ал. 2 от Закона за железопътния транспорт и чл. 56 от цитираната по-горе наредба.

Съгласно техническата спецификация материали и данни извън посочените в т. IV от същата, необходими за изпълнение на изискванията на техническата спецификация, се набират от изпълнителя по негова преценка и за негова сметка.

Въпрос 3.5: Ако констатирането на ЯФГ се случва едва след извършване на геодезическите измервания кой и как ще определи къде да се изпълняват такива геодезически измервания? Ако се предвижда повсеместно цялостно заснемане на границите на всички обекти, включени в т. III за цялото землище обема на геодезическите дейности, необходими за констатиране на ЯФГ ще бъде значително по-голям от признатия за заплащане обем, определен в документацията като “засегната площ” и не е ясно как ще се заплащат тези извършени дейности! Трябва да има точен регламент какъв може да бъде обхвата на една скица проект /ако се направи един линеен обект от единия до другия край на землище е почти невъзможно той да се нанесе в системата на АГКК/, т.е. ще се приеме ли проекта от СГКК, ако той не може да се приеме в ИКАР, поради големия брой засегнати имоти?

Отговор: Обхватът на проекта за изменение на КККР следва да включва един обект, а при много големи обекти, той се съгласува със съответната служба по геодезия, картография и кадастър.

4. В списъка на изходните материали и данни в т. IV липсва източник на данни за броя и местоположението на СОС в сгради и съоръжения на техническата инфраструктура, които следва да се нанасят в КККР в следствие на изпълнение на дейности по обществената поръчка.

Въпрос 4: Кой, кога и как ще определи броя и местоположението на СОС в сгради и съоръжения на техническата инфраструктура, които следва да се нанасят в КККР при изпълнение на настоящата обществена поръчка?

Отговор: Правоспособното лице в процеса на изпълнение на поръчката установява наличието на СОС в сгради и съоръжения на техническата инфраструктура и изработва проекти за тях.

5. В т. IV, т. 2 е предвидено АГКК да предостави на изпълнителя одобрени КККР по реда на § 33 от Преходните и Заключителни разпоредби към ЗИД на ЗКИР (обн. ДВ бр. 57 от 2016 г.) в цифров вид, а в т. 6 е предвидено Възложителя да предостави КВС, актуална към датата на одобряване на КККР. Съгласно изискванията на ЗКИР и Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. в момента на одобряване на КККР следва да се прекрати съществуването на КВС и нейната поддръжка, тъй като КККР е създадена чрез преобразуване на КВС по реда на § 33 от Преходните и Заключителни разпоредби към ЗИД на ЗКИР (обн. ДВ бр. 57 от 2016 г.). Съгласно нормативната уредба разликата между КВС и КККР се отстранява по реда на поддръжката от СГКК.

Въпрос 5.1: Следва ли да се счита, че одобрената КККР по т.2 и КВС по т.6 имат различно съдържание и кой от двата източника Изпълнителя по Договора следва да приеме като база за създаване на „карта на съвместните данни от кадастралната карта и геодезическите измервания“, която се изисква съгласно „РАЗДЕЛ VI Изисквания към представяните материали“?

Въпрос 5.2: При констатирани разлики (в графичната и/или семантичната база данни) в съдържанието кой от двата източника би следвало да се предпочете?

Въпрос 5.3: Ако одобрената КККР по т. 2 и КВС по т. 6 са с различно съдържание има ли вероятност съдържанието на КВС да се е променило в периода от датата на одобряване на КККР до подписване на договор с изпълнителя по настоящата обществена поръчка?

Въпрос 5.4: Предмет на настоящата поръчка ли е извършването на анализ на съдържанието на КККР и КВС, актуална към датата на одобряване на КККР? Ако отговорът е положителен, задължение ли е на изпълнителя по настоящата обществена поръчка да актуализира КККР и как ще се процедурат изменения в КККР, които не са ЯФГ?

Отговор по т. 5.1, 5.2, 5.3 и 5.4: Съгласно чл. 81, ал. 2 от Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 г. картата със съвместените данни се изработва, като се съвместяват данните от кадастралната карта, от картата на възстановената собственост към датата на одобряване на

КККР, въз основа на която е създадена кадастралната карта и геодезически измервания. Правоспособното лице извършва анализ на съвместените данни и прави предложение за отстраняване на ЯФГ. Картата със съвместените данни се изработва само за обектите, за които има наличие на ЯФГ. В настоящата поръчка не е предвидено да се изработват проекти за изменение на КККР, за територии в които няма констатирано наличие на ЯФГ.

При наличие на разлики между данните от одобрените КККР и данните от КВС по т. 6 се ползват данните от одобрените КККР.

6. В т. V. Обхват на дейностите е посочено, че „Явна фактическа грешка се констатира, когато разликите....., между идентични точки от границите на имотите от КК и КВС са в допустимите норми, а разликите между идентични точки от границите на имотите от **КВС** и определените с геодезически измервания не отговарят на изискванията за точност...“. Същевременно в следващия абзац на същата точка се говори за сравнение между подробни точки от границите на поземлен имот, определен чрез геодезически измервания и/или въз основа на данните и материалите, предоставени от ведомства, общини и други юридически лица, попадащи в или до идентични точки от кадастралната карта...“.

Въпрос 6: Коя карта е основна за констатиране на ЯФГ – КК или КВС при положение, че в момента на възлагане на дейностите по настоящата обществена поръчка следва да има одобрена КККР за землищата, предмет на възлагане на проекти за отстраняване на ЯФГ?

Отговор: Съгласно чл. 81, ал. 6 от Наредба № РД-02-20-5/15.12.2016 г. явна фактическа грешка се констатира, когато разликите ΔSi по чл. 18, ал. 5 от същата наредба между идентични точки от границите на имотите от кадастралната карта и картата на възстановената собственост са в допустимите норми, а разликите между идентични точки от границите на имотите, от картата на възстановената собственост и определените с геодезически измервания не отговарят на изискванията за точност.

7. В обхват на дейностите се предвижда при геодезическите измервания на поземлени имоти, засегнати от ЯФГ да се използва съществуващата геодезическа основа или при необходимост да се създава нова геодезическа основа. Като се отчита факта, че

предмет на възлагане са неурбанизираните територии, в които РГО съществува по изключение, то би следвало за всеки проект за отстраняване на ЯФГ да се създава нова геодезическа основа (освен случаите, когато засегнатите обекти са в непосредствена близост до урбанизираната територия и за нея има изработена КККР и съответно РГО).

Въпрос 7.1: Необходимо ли е да се изпълняват изискванията на Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. за създаване на ГММП и РГО за всеки един проект за отстраняване на ЯФГ, когато необходимите геодезически измервания за констатиране на точното местоположение на обектите, предмет на заданието, са изпълнени само чрез GNSS в RTK режим?

Отговор: Възложителят изисква, при липса на съществуваща геодезическа основа, за всеки проект за отстраняване на ЯФГ, при необходимост да се създава нова геодезическа основа в съответствие с чл.21, т.3 и т.4 и чл.23 от Наредба № РД-02-20-5 от 15 декември 2016 г. за съдържанието, създаването и поддържането на кадастралната карта и кадастралните регистри и след предварително съгласуване със службата по геодезия, картография и кадастър.

Създаването на ГММП не е предмет на Наредбата. Възложителят допуска облекчаване изискването на чл. 23, ал. 12 от Наредбата, а именно – допуска определяне на точки от РГО с помощта на кинематични методи в реално време (RTK), осъществявани с двучестотни фазови измервания съгласно чл.30, т.1 от Инструкция № РД-02-20-25 от 20 септември 2011 г. за определяне на геодезически точки с помощта на глобални навигационни спътникови системи.

Що се отнася до „необходимите геодезически измервания за констатиране на точното местоположение на обектите, предмет на заданието“, Възложителят поставя изисквания към точността им, а не към използваните методи за измерване. Нито в Наредбата, нито в Техническата спецификация има ограничителни изисквания за използване само на GNSS в RTK режим.

Въпрос 7.2: Ако да за всяко землище или за всеки проект за отстраняване на ЯФГ ще се разработва геодезическа основа, по каква процедура ще се приема и как стойността на геодезическите дейности за създаването ѝ да се включат в цената на хектар по възлаганата обществена поръчка?

Отговор: Нова геодезическа основа се създава при необходимост за всеки проект за изменение на КККР за отстраняване на ЯФГ. Не се създава нова геодезическа основа за територията на цяло землище. Процедурата за приемане на геодезическата основа е съгласно Наредба № 19 от 28 декември 2001 г. за контрол и приемане на кадастралната карта и кадастралните регистри.

Определянето на стойността на геодезическите дейности по създаване на геодезическата основа е от компетентността на участника в процедурата и от него зависи включването ѝ в цената на хектар, като Възложителят не поставя ограничения и условия.

8. В същата точка от техническата спецификация е посочено, че „За констатиране на точното местоположение на обектите – предмет на заданието, правоспособното лице извършва геодезически измервания. Определянето на границите на поземлените имоти в обхвата на проекта за изменение, се извършва при спазване на приложимите условия и ред по чл. 37-39 и чл. 73 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г.“. В действителност цитираните членове са неприложими за обектите, описани в т. III на техническата спецификация по настоящата поръчка. Съгласно чл. 39 (2) и (3) не се предвиждат геодезически измервания, а ползване на данни съответно от:

а. „(2) За поземлен имот – път извън урбанизираната територия, в кадастралната карта се нанася:

1. границата на извършеното отчуждение в съответствие с одобрен парцеларен план или границата на пътя по данни от картата на възстановената собственост, когато не е предоставен парцеларен план по реда на чл. 30“;

б. (3) За поземлен имот – железопътна линия извън урбанизираната територия, в кадастралната карта се нанася:

1. границите на извършеното отчуждение в съответствие с одобрен парцеларен план или границата на железопътната линия по данни от картата на възстановената собственост, когато не е предоставен парцеларен план по реда на чл. 30;

В чл. 73 пък е посочено, че „При промяна на границите на поземлени имоти и сгради, при отразяване на нови поземлени имоти и сгради, както и при допълване на непълноти или поправяне на грешки в кадастралната карта или отстраняване на явна фактическа грешка се извършват геодезически измервания. Геодезическите измервания обхващат *означени*

границы на съществуващите и новите обекти на кадастъра в обхвата на изменението и проектните граници след трасиране, както и граници на трайни топографски елементи с естествен или изкуствен произход в неурбанизирана територия, когато представляват граници на имоти.“ За обектите по т. III от техническата спецификация не може да се очаква да са с означени граници след трасиране, а съпадението на граници на трайни топографски елементи с естествен или изкуствен произход в неурбанизирана територия с граници на имоти за обектите по т. III по-скоро ще е изключение, отколкото правило!

Въпрос 8.1: Как се извършват геодезическите измервания за определянето на нематериализираните граници на поземлени имоти?

Въпрос 8.2: Какви елементи от реалността подлежат на геодезически измервания при изпълнение на дейностите по възлаганата обществена поръчка след като от всички изброени обекти в т. III на техническата спецификация само за тези по т. 6 се предвижда да са с материализирани граници?

Отговор: На въпросите е отговорено в отговор по въпрос 3.4.

9. В т. IV Изисквания към представяните материали се говори за „карта със съвместни данни от кадастралната карта и от геодезическите измервания“. В т. VII Резултати от извършената работа следва уточнение, че тази карта следва да е в съответствие с изискванията за вида и формата съгласно Приложение № 8 от Наредба № 19, което третира въпроса за „материали и данни, представяни от изпълнителя за контактните зони“.

Въпрос 9: В какъв формат и обхват следва да се изработи тази карта със съвместни данни от КК и от геодезически измервания – за цялото землище или в рамките на всеки проект за изменение на КККР?

Отговор: Картата със съвместените данни от кадастралната карта, от картата на възстановената собственост, въз основа на която е създадена кадастралната карта и геодезически измервания, както беше отбелязано в отговора на въпросите по т. 5, се изработва само за обектите, за които има наличие на ЯФГ.

10. В таблиците с данни от анализа на КВС и площ на неурбанизираната територия на землища от Приложение № 1.2 (в община Крумовград, област Кърджали) и 1.3 (в община Кирково, област Кърджали) в колоните „Брой имоти“ и „Брой сгради за отразяване“ **няма стойност за нито едно землище**. Тези данни са от съществено значение при анализ и остойностяване на необходимия обем дейности при подготовката на конкретни предложение по тези две обособени позиции на обществената поръчка.

Въпрос 10: Как трябва да се тълкува липсата на тази информация?

- a. Следва ли да се счита, че за Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3 тази информация не е налична и няма да бъде предоставена на Участниците в Обществената поръчка?
- b. Допусната е техническа грешка и тази информация е изтрита от данните от оценката на КВС за тези обособени позиции;
- c. За тези две обособени позиции липсват данни за броя имоти, засегнати от ЯФГ и ще се изпълняват дейности, определени само от графа „Засегната площ“ и не се предвижда да се изпълняват дейности за отразяване на сгради в неурбанизираните територии.

Отговор: В предоставените данни от анализите, получени в резултат от изпълнението на договорите за „Оценка на картата на възстановената собственост с цел създаването на кадастрална карта и кадастрални регистри, основа на единна система за поддържането на кадастралните данни и предоставяне на услуги от тях“ от 2015 г. за обектите по обособена позиция 2 и обособена позиция 3 няма обобщени данни за брой засегнати имоти и брой сгради за отразяване. Получените данни за тези две позиции подлежат на анализ, който изпълнителят следва да извърши след сключване на договора.

11. В документацията РАЗДЕЛ VII СРОК И ВАЛИДНОСТ НА ОФЕРТИТЕ, т.В ПРОГНОЗНА СТОЙНОСТ. ФИНАНСОВА РАМКА (на стр. 6) „Забележка: Обявената прогнозна стойност на съответната обособена позиция е максималната обща стойност на договора по позиция и се формира на база предложената цена за единица площ (ха) умножена по съответната засегната площ (площта, която ще бъде засегната при отразяване на реалното местоположение на обектите или при отразяване на местоположението на липсващите обекти).“.

Въпрос 11: Какво следва да се разбира под „засегнатата площ“?

- a. Площта на целия засегнат имот, за който се изготвя проект за изменение на КККР?
- b. Само площта на имота, която се „приобщава“ или „отрязва“ при отразяване на реалното местоположение на обектите?
- c. Как се изчислява „засегнатата площ“, на база на която се извършват плащанията по Договора, когато проекта за изменение касае отразяване на местоположението на липсващите обекти (сгради и/или съоръжения на техническата инфраструктура със самостоятелни обекти) или самостоятелни обекти и отразени сгради в КККР? Ако вземем за пример липсващ обект от тип трафопост с площ приблизително 10кв.м., използвайки прогнозната цена 1028.42лв на 1ха за „засегнатата площ“ се получава цена за отразяване на този обект от 1.028лв.?!?

Отговор: Под засегнатата площ следва да се разбира само площта от имота, която се засяга при отразяване на реалното местоположение на обектите.

Въпрос № 12:

Ако Участникът се позовава на капацитета на трети лица, които са физически лица за професионалната им компетентност, следва ли да се представи отделно попълнен и подписан ЕЕДОП за всяко от тези физически лица?

Отговор на въпроса:

Съгласно чл. 67, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), когато участникът е посочил, че ще използва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, **за всяко от тези лица** се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Въпрос № 13:

В случай, че Участникът подава оферта за повече от една обособена позиция и желае да участва с един и същи екип за изпълнение, оборудване, услуги/дейности идентични или сходни с предмета на поръчката, общ и специфичен оборот за реализирани дейности, допустимо ли е да се представят в общия плик образците, отнасящи се до гореизброената

информация и един-единствен попълнен ЕЕДОП, в който да декларира желанието си да участва за повече от една обособена позиция? Допустимо ли е да се представят единствено „Предлаганите ценови параметри“ в отделни непрозрачни пликове с посочване на позицията за която се отнасят, а останалите документи за подбор да бъдат в общия плик?

Отговор на въпроса:

Съгласно чл. 47, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, в опаковката, за всяка от позициите се представят поотделно комплектувани документи по чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отделни непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“, с посочване на позицията, за която се отнасят.

С оглед факта, че обществената поръчка е разделена на 4 (четири) обособени позиции, с поставени от Възложителя различни критериите за подбор, ЕЕДОП следва да се попълни за всяка обособена позиция, за която участникът е подал оферта.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

ИНЖ. МИХАИЛ КИРОВ

