



ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-13-20/11.12.2017 г. на изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър /АГКК/ за извършване подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите за възлагане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: **„Инженеринг на трафопост и упражняване на строителен надзор“** с две обособени позиции, преписка АОП 01055-2017-0021, Решение за откриване на процедура № РД-13-20/26.10.2017 г., ID № на документа в РОП 811853, Обявление с ID № на документа в РОП 811854, адрес на „Профил на купувача“ - <http://www.cadastrе.bg/public-contracts/inzhenering-na-trafopost-i-uprazhnyavane-na-stroitelennadzor>

На 11.12.2017 г. от 11:00 ч., в залата на третия етаж в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусала“ № 1 в изпълнение на горепосочената заповед и на основание чл. 54, ал.2 от ППЗОП, комисията в състав:

Членове:

Председател:

1. Боян Чиприянов – главен експерт в отдел „Управление на собствеността и логистика“, дирекция „Финансово-стопанско управление“

Членове:

2. Златка Митева -Дунева – старши счетоводител в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, дирекция „Финансово-стопанско управление“,

3. Мая Малужева – старши юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки и договори“, дирекция „Административно-правно обслужване“

проведе публично заседание за отваряне на постъпилите по процедурата оферти.

На заседанието не присъстваха представители на участниците:

Председателят на комисията прочете заповедта за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, след което председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В указания срок са постъпили 2 (две) оферти, както следва:

1. Оферта с рег. № 99-403/08.12.2017 г. от „Пешев“ ЕООД за обособена позиция №2;
2. Оферта с рег.№ 99-404/08.12.2017 г. от „Бул СтройКонтрол Инженеринг“ АД за обособена позиция № 2;

На основание чл. 54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори по реда на тяхното постъпване запечатаните непрозрачни опаковки по посочените по-горе оферти, а един от членовете ѝ оповести тяхното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. Тримата членове на комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликовете с надпис: „Предлагани ценови параметри“.

С извършване на тези действия и на основание чл. 54, ал.6 ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

На закрити заседания, проведени в периода 11.12.2017 г.- 12.12.2017 г., комисията разгледа представените документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. Оферта с рег. № 99-403/08.12.2017 г. от „Пешев“ ЕООД за обособена позиция №2

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „Пешев“ ЕООД, съдържа следните документи:

1. Опис на документите;
2. Заявление за участие;
3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки;
4. Техническо предложение;
5. Плик с ценово предложение по обособена позиция № 2;

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

В Част IV, Раздел В, т. 6 от ЕЕДОП, в която се посочва информация за предлагания персонал е попълнена некоректно

1. На първо място, по отношение на техническия ръководител е декларирано образование и професионалния опит по специалността, но не е посочено дали лицето има опит като **ръководител на екип/проект или ключов експерт** при изпълнението на поне 1 (една) услуга по упражняване на строителен надзор, за реконструкция/основен ремонт/вътрешно преустройство на съществуващ строеж и/или ново строителство на **обекти втора категория съгласно ЗУТ**. За доказване на това изискване участника следва да посочи конкретна изпълнена услуга, отговаряща на горните характеристики.

2. По отношение на строителния инженер е декларирано образование и професионален опит по специалността, но не е посочено дали лицето има опит при изпълнението на поне 1 (една) услуга по упражняване на строителен надзор **на обекти втора категория съгласно ЗУТ**. За доказване на това изискване участника следва да посочи конкретна изпълнена услуга, отговаряща на горните характеристики.

На следващо място, посочено е, че между строителен инженер и участника е сключен граждански договор.

Лицата, чрез които се доказва изискването за персонал, които не са в нормативно регулирано отношение (сключено действащо трудово или приравнено на него правоотношение) с участника са трети лица по смисъла на чл. 65 от ЗОП и по отношение на тях са приложими съответните условия и изисквания, посочени в част Б, т. 6 от документацията за участие в обществената поръчка, а именно:

- Когато участник се позовава на капацитета на трето лице, той попълва Част II, Раздел В от ЕЕДОП и приложимите полета от Част IV от ЕЕДОП.
- За всяко трето лице се представя отделен надлежно попълнен и подписан от него ЕЕДОП, в който се посочва информацията, изисквана съгласно Част II, раздели А и Б и Част III от ЕЕДОП.
- Всяко трето лице трябва да отговаря на съответните критерии за подбор за обособената позиция, за доказването на които участникът се позовава на техния капацитет, и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата.

3. По отношение на координатора по безопасност и здраве е декларирано образование и професионалният опит по специалността, но не е посочено дали лицето има опит в изпълнението на поне I (една) услуга като координатор по безопасност и здраве в строителството.

За доказване на това изискване участника следва да посочи конкретна изпълнена услуга, отговаряща на горните характеристики.

С оглед гореизложеното участника следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, както и ЕЕДОП от третото лице, съгласно направените по-горе констатации.

2. Оферта с рег.№ 99-404/08.12.2017 г. от „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД за обособена позиция № 2

Комисията установи, че опаковката на офертата на участника „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД, съдържа следните документи относно личното състояние и критерии за подбор:

1. Опис на документите;
2. Заявление за участие;
3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки;
4. Техническо предложение;
5. Плик с ценово предложение по обособена позиция № 2;

1. В представеният ЕЕДОП, Част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство

на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, съгласно посочените в документацията основания е попълнена некоректно.

В поле 1 от горепосочени раздел е отбелязано отговор „не“, рефериращ, че не са налице нито едно от посочените в документацията основания, след което са изброени само част от тях, като липсва информация относно аналогични на посочените в 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП при наличие на присъда в друга държава членка или трета страна (посочено е, че няма издадени аналогични присъди в друга държава членка или трета страна, но само за престъпленията по чл. 194–208, чл. 213а–217, чл.219-252 и чл.254а-260 от НК).

Отделно участника е декларирал, че не е свързано лице по смисъла на § 1 от Допълнителните разпоредби на Търговски закон с дружества, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, което се явява нищожно, тъй като такъв закон не съществува. Участника следва да декларира (ако реши да изписва подробно специфичните национални основания), че не е/е свързано лице по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от Допълнителните разпоредби (ДР) на Закона за публичното предлагане на ценни книжа (ЗППЦК).

На следващо място, посочени са липса на основания по Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, като на места същия не е изписан коректно нито в цялост, нито абревиатурата му.

По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника националните основания за изключване или не. Ако за участника са налице част или всички от основания за изключване по този раздел, същия следва да попълни и следващото поле 2.

Когато за участника **не е** налице нито едно от посочените в документацията за обществена поръчка специфични национални основания, в дясната колона на поле 1 се маркира отговор „Не“. Изброяването на основанията е препоръчително да се направи тогава, когато за участника са налице част от основанията и следва да се посочи кои от тях.

2. В представеният ЕЕДОП, Част IV „Критерии за подбор“, Раздел Б: „Икономическо и финансово състояние“, т.5 участника е посочил индивидуализиращи данни на застраховките за професионална отговорност, с които разполага, но няма информация дали същите покриват рисковете за строежи минимум **втора категория**, каквото е изискването на възложителя по отношение на застраховките, съгласно документацията за обществената поръчка.

3. На следващо място, участника е попълнил ЕЕДОП като е оставил само един от възможните отговори и е поставил знака „x“ пред него. По този начин на попълване на ЕЕДОП за комисията не става ясно какво има предвид участника и кои обстоятелства са относими за него. Следва да се отбележи, че ЕЕДОП се попълва посредством маркиране на полето съдържащо отговора отнасящ за участника, а неотносимия **се оставя** непопълнен.

4. Необходимата и налична информация в Част I от ЕЕДОП „Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или възложителя“ е попълнена от възложителя съгласно приложения към документацията образец на ЕЕДОП. По свое усмотрение участника е попълнил информацията относно референтен номер на досието, определен от възлагащия орган или възложителя, което описание е некоректно и не следва да се попълва от участника.

С оглед гореизложеното участника следва да представи нов, коректно попълнен ЕЕДОП, съгласно направените по-горе констатации.

Като взе предвид направените констатации, посочени по-горе, както и установените липси, непълноти и несъответствия, комисията единодушно:

РЕШИ:

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, в **срок от 5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, участниците, за които са констатирани липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, могат да представят посочените по-горе документи и да отстранят констатираните липси, непълноти и/или несъответствия с критериите към личното състояние и критериите за подбор.

Документите следва да се представят в запечатани пликове в деловодството на АГКК, находящо се на адрес: гр. София, ул. „Мусала“ № 1. Документите следва да са постъпили в деловодството на АГКК до 17:30 ч. в деня, в който изтича предоставения 5-дневния срок. Протокола се счита за получен с постъпването на писмото на предоставения от участника електронен адрес.

Копие от настоящия протокол да се изпрати на всички участници и в същия ден да се публикува в „Профила на купувача“ на АГКК на следния адрес: <http://www.cadastre.bg/public-contracts/inzhenering-na-trafopost-i-uprazhnyavane-na-stroitelnen-nadzor>

Настоящият протокол се състави и подписа на 13.12.2017 г. в един екземпляр.

КОМИСИЯ:

Председател:

Заличен подпис, съгласно
чл. 2 ЗЗЛД

(Боян Чиприянов)

Членове:

Заличен подпис, съгласно чл. 2
ЗЗЛД

.....
(Златка Митева -Дунева)

Заличен подпис, съгласно
чл. 2 ЗЗЛД

.....
(Мая Малушева)