



ПРОТОКОЛ № 1

от заседания на комисията, назначена със

Заповед № РД - 19 – 19/30.08.2018 год. на ИД на АГКК

На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), във връзка с Решение № РД-19-19/19.07.2018 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК) за откриване на процедура за обществена поръчка с предмет: *„Подмяна на дограма по фасада на 6 и 7 етаж на сградата, находяща се в гр. Разград, ул. „Бузлуджа“ № 2“*, претиска АОП 01055-2018-0010, Решение за откриване на процедура № РД-19-19/19.07.2018 г., ID № на документа в РОП 858125, Обявление с ID № на документа в РОП 858127 и в изпълнение на Заповед № РД-19–19/30.08.2018 г.

Комисия в състав:

Председател: инж. Веселин Георгиев – началник на отдел „Управление на собствеността и логистика“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“

Членове:

1. Десислава Пунева – юрисконсулт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“,

2. Мариана Иванова – специалист - счетоводител в отдел „Финанси, счетоводство и проекти“, дирекция „Административно-правно и финансово обслужване“,

проведе публично заседание на 30.08.2018 г. от 10.00 ч., в залата на третия етаж, в сградата на АГКК, гр. София, ул. „Мусала“ № 1, със задача отваряне на получените по гореописаната обществена поръчка оферти за участие.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, подали оферти по настоящата обществена поръчка.

I. В изпълнение на поставените ѝ задачи комисията извърши следното:

1. Председателят на комисията получи от деловодството постъпилите оферти, заедно с входящия регистър към тях, за което на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП се състави и подписа приемо-предавателен протокол.

2. Комисията констатира, че в определения срок за подаване на оферти, съгласно Обявлението за поръчката, а именно: до 17.30 часа на 29.08.2018 г., са постъпили 4 (четири) броя оферти, както следва:

№	УЧАСТНИК	Оферта (вх. №, дата и час на получаване)
1	„РУМЕН ЙОРГОВ И Н“ АД	вх. № 99-74/27.08.2018 г. – 13:45 ч.
2	„ВЕСЕЛА“ ООД	вх. № 99-462/29.08.2018 г. – 14:15 ч.
3	„САВ-РАЗГРАД“ ООД	вх. № 99-463/29.08.2018 г. – 14:18 ч.
4	„ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД	вх. № 99-464/29.08.2018 г. – 14:21 ч.

3. След като председателят прочете входящия регистър с участниците, подписа, заедно с членовете на комисията, декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 13 от ППЗОП.

4. Всички постъпили оферти са представени в запечатани, непрозрачни опаковки, като съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

5. При отваряне на опаковките по реда на постъпването им, комисията оповести съдържанието на всяка от тях и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, като констатира, че същият е приложен към всяка една отделна оферта.

6. Съставът на комисията подписа Техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците.

След извършване на горните действия, публичната част на заседанието приключи.

II. На закрити заседания, проведени в периода между 30.08.2018 г. – 09.10.2018 г. в сградата на АГКК комисията, в обявения състав, пристъпи към разглеждане по същество на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и подробно описани в документацията, като констатира следното:

1. Оферта вх. № 99-74/27.08.2018 г. подадена от „РУМЕН ЙОРГОВ И Н“ АД:

1. Заявление за участие в процедурата (Приложение № 1);
2. Опис на документите (Приложение № 1.1);

3. Единен европейски документ за обществени поръчки на хартиен и технически носител – диск (Приложение № 2);
4. Техническо предложение за изпълнение (Приложение № 3);
5. Проект на договор (Приложение № 5);
6. Плик с ценово предложение.

Комисията разгледа представените от участника документи и установи, че в приложения към офертата проект на договор, на оставените от Възложителя празни места, участникът е попълнил цялата липсваща в договора информация, включително и офертираната от него цена.

Съгласно разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, в опаковката по чл. 47, ал. 2 от ППЗОП следва да се съдържа отделен запечатан непрозрачен плик, който съдържа ценовото предложение на участника. Анализът на тези разпоредби сочи, че извън плика с ценовото предложение, не трябва да бъдат посочвани никакви цени (единични или общи) или елементи на ценообразуване. Самото определение „отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”” категорично подчертава, че информацията относно цената и нейните елементи може да се съдържа само и единствено в плика. Изискването за този начин на окомплектоване е изрично отразено и в документацията за участие. В раздел II „УКАЗАНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТИ“, т. 2.7 е посочено, че *„извън плик „Предлагани ценови параметри“ не трябва да се съдържа информация под каквато и да е форма относно единичните, общата или други цени, в противен случай участникът ще бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата“*. В конкретния случай участникът е подал оферта, съдържаща отделен запечатан непрозрачен плик, но информацията относно цената е представена и извън него, в проекта на договор.

При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия (чл. 101, ал. 5 от ЗОП). Комисията счита, че подадената по този начин оферта не съответства на законовите изисквания и на тези, поставени от Възложителя в документацията за участие, и не следва да разглежда останалите документи от офертата на участника.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата, участника „РУМЕН ЙОРГОВ И Н“ АД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, относими към всички участници в процедурата.

2. Оферта вх. № 99-462/29.08.2018 г. подадена от „ВЕСЕЛА“ ООД:

1. Заявление за участие в процедурата (Приложение № 1);
2. Опис на документите (Приложение № 1.1);
3. Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Приложение № 2);
4. Техническо предложение за изпълнение (Приложение № 3);
5. Плик с ценово предложение.

На основание чл. 67, ал. 5 ЗОП, комисията изиска от участника да представи заверено копие на Свидетелството за професионална квалификация на посоченото за технически ръководител лице или друг подходящ документ, от който да е видно каква е продължителността на преминатия курс на обучение. В предоставения от комисията 5-дневен срок участникът представи изискуемия от комисията документ.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор, като констатира че същите отговарят изцяло по обем и съдържание на изискванията на възложителя и допуска същия до разглеждане на техническо предложение.

3. Оферта вх. № 99-463/29.08.2018 г. подадена от „САВ-РАЗГРАД“ ООД:

1. Заявление за участие в процедурата (Приложение № 1);
2. Опис на документите (Приложение № 1.1);
3. Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Приложение № 2);
4. Техническо предложение за изпълнение (Приложение № 3);
5. Плик с ценово предложение.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

На първо място, в представения от участника ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, Раздел Г: „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“, съгласно посочените в документацията основания е попълнена некоректно.

В поле 1 от горепосочения раздел е отбелязано отговор „да“, рефериращ, че са налице посочените в документацията основания или част от тях, след което в свободен текст участникът

декларира, че **не са** налице специфичните национални основания за изключване и изброява само част от тях.

По този начин за комисията не става безспорно ясно налице ли са за участника националните основания за изключване или не. Ако за участника **са налице** част или всички основания за изключване по този раздел, същият следва да попълни и следващото поле 2.

Когато за участника **не е налице** нито едно от посочените специфични национални основания, в дясната колона на поле 1 се маркира **само** отговор „Не“. Изброяването на основанията е препоръчително да се направи тогава, когато за участника **са налице** част от основанията и следва да се посочи кои от тях.

На следващо място, в част IV, Раздел В, т. 6), по отношение на Експерта отговорник по качеството е налице изискване да има завършено висше образование – образователно-квалификационна степен минимум „бакалавър“ в област „Технически науки“ (съгласно изискванията на Възложителя, заложи в документацията – стр. 24). Посоченото от участника за Експерт отговорник по качеството лице не отговаря на това изискване на Възложителя, тъй като е посочено, че има средно специално образование, „Техникум по строителство“ гр. Русе.

На последно място, в част IV, Раздел В, т. 6), по отношение на Експерта отговорник по качеството, от участника е посочена информация за наличието на две удостоверения. От попълнената информация за комисията не става ясно какви са тези удостоверения, от кого са издадени и за какво се отнасят. Участникът следва да има предвид, че съгласно изискванията на Възложителя, в тази част следва да се попълни информация относно наличието на лиценз/сертификат/удостоверение или друг документ от компетентен орган за преминато обучение за контрол върху качеството за изпълнение в строителството (номер на лиценза/сертификата/удостоверението; дата на издаване; от кого е издаден/о; за какво се отнася).

С оглед гореизложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Коректно попълнен ЕЕДОП в част III, Раздел Г и част IV, Раздел В, т. 6).**

4. Оферта вх. № 99-464/29.08.2018 г. подадена от „ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД:

1. Заявление за участие в процедурата (Приложение № 1);
2. Опис на документите (Приложение № 1.1);

3. Единен европейски документ за обществени поръчки на технически носител – диск (Приложение № 2);
4. Техническо предложение за изпълнение (Приложение № 3);
5. Плик с ценово предложение.

Комисията разгледа подробно представените от участника документи и ги провери за съответствие с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критерии за подбор и установи следното:

В представения ЕЕДОП, част III „Основания за изключване“, Раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, информацията е попълнена противоречиво.

В поле 1 от горепосочения раздел („Издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда във връзка с едно от изброените по-горе основания, която е произнесена най-много преди пет години, или съгласно която продължава да се прилага период на изключване, пряко определен в присъдата?“) е отбелязано отговор „НЕ“, рефериращ, че не е налице присъда. В поле 3 от същия раздел („В случай на присъда, икономическият оператор взел ли е мерки, с които да докаже своята надеждност въпреки наличието на съответните основания за изключване („реабилитиране по своя инициатива“)?“), обаче, отново е отбелязано отговор „НЕ“. Поле 3 се попълва, в случаите когато е налице присъда.

По този начин за комисията не става безспорно ясно издадена ли е по отношение на икономическия оператор или на лице, което е член на неговия административен, управителен или надзорен орган или което има правомощия да го представлява, да взема решения или да упражнява контрол в рамките на тези органи, окончателна присъда. Ако не е налице присъда, в дясната колона на поле 1 се маркира само отговор „Не“ и другите полета от този раздел не се попълват.

С оглед гореизложеното, в указания срок, посочен в края на настоящия протокол, участникът следва да представи:

- **Коректно попълнен ЕЕДОП в част III, Раздел А.**

Като взе предвид направените констатации, посочени по-горе, както и установените липси, непълноти и несъответствия, комисията единодушно:

РЕШИ:

Копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на страницата на АГКК, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

В срок от **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участниците, за които са констатирани липса, непълнота и/или несъответствие на информацията, могат да представят посочените по-горе документи и да отстранят констатираните липси, непълноти и/или несъответствия с критериите към личното състояние и критериите за подбор.

Документите следва да се представят в запечатани пликове в деловодството на АГКК, находящо се на адрес: гр. София, ул. „Мусала“ № 1.

Настоящият протокол бе изготвен и подписан на 09.10.2018 г. в един екземпляр.

Председател:

Заштетен подпис, съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗАО
инж. Веселин Георгиев

Членове:

Заштетен подпис, съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗАО
Мариана Иванова

Заштетен подпис, съгл. чл. 2, ал. 2 ЗЗАО
Десислава Пунева